



# النَّتَاجُ الْحَدِيدُ

عشيات وادي اليبس  
ديوان الشاعر الاردني مصطفى وهي التل

اجل ، لقد هاجم فهادن ولاين فاخذ يتقلب في مناصب  
حكومية كان ينال اكثرها ثمناً لسكوته المؤقت ، او تشهيراً  
به ليرى المعجبون به ان هذا البطل الحامل راية الوطنية ان  
هو الا عبد لراتبه ، مطية لمنصبه ، فادرك ذلك وثار على نفسه  
وعلى اصحاب المناصب كافة :

« لا تتذرع بالبنطلون ولا تثق بجبال زيه  
ما كل زخرفة ابا وكل خطب عنجيه  
كم فارس هو في الحقيقة عند راتبه مطيه »

ادرك ذلك فطلب ما يفرج به عن نفسه فلم يجد جدثاً  
يدفن فيه همومه وآلامه الا الخمر فاقبل عليها إقبال المنتحر  
على قدح السم يتجرعه بأساً لاحقاً به :

دعوني بهذا الكاس والطاس التقى صروف الليالي كلما خطبها لجثا  
يقولون لاني ان شربت ثلاثة فلا خير للاردن من همي يرجى  
تقي ان من يهديه حب بلاده وان ادمن الصهايا لا يخطيء النهجا  
وقد كان له في سكره فكرة خاصة وهي انه ليس للحياة  
قيمة بلا سكر وعريضة ولا سيميا في الامم المستعبدة :

هات اسقني ما للحياة بغير عريضة مزيه  
واسياً لنا ان الرقاق مائة الامم السيه  
واشرب على نظمي كما تأتم بالشيخ الميه

ينظر مصطفى فيرى الدهر نفسه قد سكر فيري ان من  
واجبه هو ان يماثل دهره فيقول :

سكر الدهر فقل لي كيف اصحو والندى يبخل والجود يشح  
وحياي لا تسل عن كنهها انها حان والحان وصدح  
واماني شباب فاتها منها فات بني الاردن نجح  
سكر الدهر ولم يقطن الى سكره حر ابي النفس قح  
ضربوا الامثال بي عربدي فلكسري عندهم فن وشرح  
ثم يقول :

سكران قد صدقوا ورب محمد ابي اخو طرب فق نحانات  
اسقي واشربها واعرف انها رجس ومن عمل اللدين العاتي

إذا فقد كان يدفن همومه وآلامه بالخمر ، ولا سيميا بعد ان  
عرف تماماً انه توهب له تلك المناصب للتشهير به ولكم فمه ،  
عرف ذلك حق المعرفة فنقم على المنصب ، ونقم على الحياة ،  
وعلى وضعه المالي الذي يرضه على قبول المنصب ، فاذا هو

مسكين مصطفى وهي التل الشاعر الاردني ، فلقد كان  
حظه في الحياة بائساً ، وكان حظه في مماته تعساً .  
حتى ديوانه لم يقدر له ان يظهر كاملاً ، فالقصائد التي ضمنها  
الديوان « عشيات وادي اليبس » جاءت اسلاء مبعثرة ، كما  
كانت ايام مصطفى وهي التل ساعات مبعثرة ، لا يربطها سلك ،  
ولا يحتويها نظام .

عاش مصطفى في جو مكهرب ، وكان هو نفسه قلقاً  
مضطرباً لا يستقر على حال ، ولا يستطيع ان يعين ما يريد  
بالضبط . وكانت اوضاع الديار الاردنية مخزومة ، فيها شيء  
كثير من بقايا النظام التركي والتفكير التركي ، وفيها  
طراز من التفكير القبلي ، ولون من الاقطاعية العائلية ، وكان  
اتجاه ذوي السلطة يرمي الى الاعتماد على الغرباء عن الاردن  
واهمال ابناء البلاد اهمالاً يكاد يكون مقصوداً ، لان الرجل  
الغريب اذا سخط عليه صاحب السلطة فاقتلعه من منصبه فقد  
الانصار والاعوان وعاد الى التملق والخضوع بحكم ارتباط  
مصيره بمصير ذي السلطة ، يظهر الخضوع والتملق وان كان  
يبطن غيرهما ، اما ابن البلاد فيخاف بطشه وتهايب صولته ،  
لذا كان ابناء البلاد يقصون عن المراكز الحساسة بحكم تلك  
السياسة التقليدية التي اتبعها رجال الحكم من العصر العباسي  
الى ايامنا هذه . واذا استخدم واخلص عد عليه اخلاصه  
جرمة وخنق بشبكة من الجواسيس الذين يحصون عليه انفاسه  
ويحولون كل فضيلة له رذيلة .

لمس مصطفى كل هذه الامور فوجه كلمته مدوية مثقلة  
بشظايا قلبه :

هيه رمز الاماني والمني انهم حيات رقطاع تفح  
لا يفرنك تقبيلهم يدك اليوم وتقريض ومدح  
ففسداً سوف ترى موقمهم منك يا مولاي ان ابرم صلح  
فترى الاردن ان لم يرو من مائه الغياض لن يرويه ربح

رأى هذا فكان لا بد له من ان يسلك احدى هذه الطرق :  
اما ان يسكت فيعدد اياماً ويقبض راتباً ، او ان يجاهر  
برأيه فيظل طريداً جائعاً ، او ان يخاتل فيهجم مع الذئب ويهجم  
مع الغنم كما يقول الارادنة .

يصرخ قائلاً :

ان الزمان ولا اقول زماني . بين الطوايع والرسوم رماني  
واحال لذاتي وسناوس حاسب يهذي بضرب ثلاثة بتاني  
وظهرت نغمته بصورة واضحة صريحة بقوله :

اليك عني القاباً واوسمة قد ارهقت بضروب الخزي عنواني  
رأسي لربي وربي لن اطأطئه ولن اذلك يا نفسي لانسان  
ولكن على الرغم من ثورته على نفسه وعلى المنصب فانه  
كان يضطر للمهادنة احياناً ، لان السجن والنفي والتشريد  
علماه ان يهادن احياناً ، لان اتهامه بالكفر والاحاد في بلد  
ما زال الله فيه تحت الوصاية ، لما يبلغ سن الرشد ، ولا اعلن  
استقلاله، جريمة . فاهل الشوق على الله خائفون ابدأ وهذا  
جعلله يدافع عن نفسه من غير ان يدفع عن نفسه الكفر ، من  
غير ان يدفع عن نفسه معرفة السكر والعريضة ، لانه يقول ان  
كفره وسكره لا يضران احداً :

ماذا على الناس من سكري وعربدي

ماذا على الناس من كفري وايماني

ماذا على الناس من لهوي ومن عبثي

ماذا على الناس من جهلي وعرفاني

ماذا على الناس من قولي لهم احد

ربي وقولي لهم ربي له ثاني

وبعد ان يقرر انه لا يضر احداً سوى نفسه ان كان في  
ذلك ضرر ، يثور على القوم ثورة غمء الجبين :

قالوا ذوو الشأن في عمان تغضبهم صراحتي لذا اقتوا بجرماني  
قالوا ذوو الشأن في عمان قد برهوا بمسكي واصطفاني رهط مجان  
واستنكروا شر استنكار هرولتي الى الجرايش مع صحي وندماني  
ما كان اصدق هذا القول لو عرفت عمان مذ خلقت انسان ذا شان  
اذاً فهو ينكر ان يكون تاريخ عمان مذ خلقت قد عرف

بشراً يستحقون الاحترام لكي يظهر مصطفى امامهم بشيء  
من الجد والرصانة والحكمة ، فيما دام الدهر سكران فعلام  
يصحو هو ؟ واذا كان الناس كلهم حقارة فلماذا يطلبون منه  
هو الجد والرصانة ؟ انه ينتقم من حقارتهم بخروجه على تقاليدهم  
واوضاعهم ونظمهم . اذاً فمصطفى كان يثور لكي ينتقم  
لنفسه ، وينتقم للاردن من محتقري اهله ، يثور للاردن الذي  
يراه ضحية ويراه بقرة حلوباً لا ينعم بلبنها الا الغرباء .

هو يعلم ان ابناء الاردن كلهم بقايا عشائر عريقة تمردت على  
نوب التاريخ وعلى حوادث الزمن ، فجاءت الايام تذلمهم في  
ديارهم فتار مصطفى على ذلك الوضع ، فلم يجد ما ينفس به  
عن نفسه سوى الاندماج في معشر النور، فيهب لحسانهم قلبه ،  
ويهب لزعيمهم احترامه ، لانه بعد ان قرر في نفسه انه لبس في

عمان من يستحق الاحترام اذار وجهه الى زعيم النور يضفي  
عليه احترامه لينتقم من كبرياء كل متكبر ، فخر ابيش النور في  
رأيه مدينة فاضلة :

بين الجرايش لا عبد ولا امة ولا ارقاء في ازياء احرار  
ولا جناة ولا ارض يضرها دم زكي ولا اخاذ بالثار  
ولا قضاة ولا احكام اسلمها برداً على العدل اتون من النار  
بين الجرايش لا حرص ولا طمع ولا احتراب على فلس ودينار  
الكل زط مناواة محففة تنفي الفوارق بين الجار والجار  
والهبر يرقل في نعمى تشرده بين الكواعب محفوراً باقار  
والهبر زعيم النور يحسمه المكتنز الضخم المنعكس شحماً  
ولحماً رآه مصطفى اجدر الناس باحترامه . فاذا قيل له ان الهبر  
جاء عمان استقبله مصطفى بالشعر استقبال الفاتحين بقصيدة  
( عودة الهبر ) :

الهبر عاد وان عوداً مثل عود الهبر يحمد

فالهبر في دنيا الهبالة رغم انف الفضل اوحد

فاعرف مكانك من مكاتبه الرفيعة يا معود

واذا ارجف المرجفون ان الهبر مات رثاه :

ابن جشيد ابن كابو كباد اين زالوا جميعاً وبادوا

وعلى الهبر قد رسا مثلهم . بالامس في مصفق المؤن المزاد

هبر حتى هبر قومك اذ تشج مغزى نشيجها انشاد

ولعل مصطفى وهي التل يقلد احمد الصافي النجفي الذي

اراد تحقير لقب الاستاذ لانه لقب غيباً استاذاً :

وغبي سميته استاذاً وهو في جهله من الافذاد

قال هل رمت رفعه قلت كلا رمت اسقاط كلمة الاستاذ

اذاً فمصطفى بمدحه للهبر يريد اسقاط كل منزلة وخفض كل

شعر ، واحتقار كل مديح ، لان الهبر في نظره اسمى من كل

الذين يمدحهم الناس ، وتسخر القوافي لتمجيدهم .

واذا علم ان المدعي العام لم يستقبل الهبر في ( اربد ) ثار

ثأره فقال :

يا مدعي عام اللواء وانت من فهم القضية

الهبر جاءك للسلام فكيف قتمه التحية

ألان كسوته ممزقة وهيته زرية ؟

قد صده جنديك الفظ الغليظ بلا رويه

وأبى عليه ان يراك فجاء متمصاً اليه

يشكو الذي لاقاه من نشطط بدار العادليه

ويقول ان زيارة الحكم لا كانت بليه

فاسرع وكفر يا هداك الله عن تلك الخطيه

وادخله حالاً للقمام وفز بطلمته البهيه

ودع المواسم والرسوم لن عقولهم شويه

فالهبر مثلي ثم مثلك اردني التابعيه

فالعزل والنفي حباً بالقيام به  
ان الصماليك مثلي مفلسون وم  
والامر لو كان لي لم تفرحوا ابدأ  
فبططوا البحر غيظاً من معاملتي  
فا انا راجع عن كيد طفمتمك

لا اريد ان اقف عند هجاء مصطفى فهو هائل مخيف ،  
وعندي منه قصيدة مدمرة وقد تخرج هو من نشرها وكان  
كما ذكر لي يرحمه الله في كتابه المخطوط الي قد تخرج من  
نشر « عشيات وادي اليباس » هرباً من ضيق المحيط  
الفكري .

حقاً لو ان مصطفى كان له لون يثبت عليه ومبدأ يقف  
عنده لكان ذخيرة من اعظم الذخائر ، ولهو بمفرده الديار  
الاردنية . لكنه كان حائراً قلقاً فحطم نفسه ، وبعثر جهوده  
وصار في آخر ايامه يكتب اشعاراً وكتابات رمزية مخيفة ،  
لكن قلما التفت اليها الناس لانهم لم يدركوا الغرض منها ،  
اجل لقد مال الى الرمزية لانه شعر انه لم يعد خيفاً كما كان  
ايام شبابه ، وأحسن ان رجال الحكم لم يعد يهمهم رضي ام  
غضب بعد ان عرف الناس ان الشاعر قلق الموقف مززعج  
البنيات .

اما شعره فلو نشر كله لكان سجلاً حافلاً بتاريخ الاردن ،  
وعلى اي حال فان المؤرخ الاجتماعي والمؤرخ الادبي والمؤرخ  
السياسي لا بد لهم من الوقوف عند شعر مصطفى وهي التل  
للافادة منه في تاريخ الديار الاردنية . وعندي - ان كان لي  
عند - ان مصطفى لو وجد في بيئة منطلقة لجاء بروائع  
انسانية خالدة ، ولافاد الفن اعظم فائدة ، لكن حسبه ان  
طبعه الاصيل قام له مقام الفن ، ف شعر مصطفى لا اثر للتكلف  
فيه ، وليس يعيبه في رأينا انه حصر جهوده في هذه البقعة من  
الدنيا ، ولا انه كان اقليماً ضيق الاقليمية لان روائع  
الادب الانساني الخالد اكثرها اقليمي محلي الطبقة .

لقد كانت المتطلبات التي واجهها مصطفى ، تهدم  
الجبال ، لكنه تحطها بجرأة كانت تخشاه العماقة في بعض  
المواقف . وحسبه انه صور الاردن صورة صادقة دقيقة طريفة .

ووكس بن زائد العزيمي



ثم يتطرق بعد ذلك الى نقد الاوضاع قائلاً :

يا هير بي فخر كفتورك للاباء والحميه  
او ما تراني قد شبت على حساب الاكثريه  
واكلت بسكوتاً وهذا الشعب لا يجد القليه  
ولبت إذ قومي عراة غير ما نسجت يديه !

فالضغط والمطاردة والارهاق جعلت مصطفى يعتر  
باردنيته ، ويفاخر باقليميته ، ويحاول حصر هذه الاقليمية في  
حدود ضيقة جداً ، فكانت الاقليمية من العناصر البارزة في  
شعره بروز الحمز والنور والحسان ، وتمجيد الصلعة  
والمصعلكين .

اما تمجيده للخمر فواضح في اكثر ما نظم :

الا من يشترى بالخان والالخان تقوانا ؟  
بسمر صلاة اسبوع ببعض الكاس ملانا  
واجود صنف تسيح بذكر الله ربانا  
يباع وجلة بالكش لا يحتاج ميزانا  
فهل وهذه الاسعار شاربه بعمانا ؟

اما الحسان فقلبه مولع بهن اسد الولع :

او ما تراني والشيب بعارضية  
مازك خفاق الفؤاد لم تزل نفسي طريه  
والقلب ما تنفك تملأساعه خطرات ميه  
دنق تطارده المعوز ، ولا تهادنه الصيه  
ان القنود المأدية واليون العجر ميه  
اشواتها ستظل في قلبي وان اوديت حيه  
ولسوف تبقى للصبابة في ثرى رمسي بقيه  
وهو اي سوف يظل ييز بالقبور وبالمنيه !

ولعل اروع ما رأينا لشاعر غزل ابيات من قصيدته  
« تسول شاعر ! » :

بين الاين وغصة الذكرى ابعد بعمر ينفضي عمرا  
الى ان يقول :

سكرانة الاظاظ مرحة حني علي بنظرة سكرى  
من عينك اليمى فان بخت تصدقي من عينك اليسرى

اما هيامه بالنور ونقيته على السياسة فلست اريد ان اعرج  
عليهما لانهما من الامور المشهورة .

اما تصعلكه فواضح في كثير من المواطن ولا سيما في  
قصيدته « اخواني الصماليك ! » :

قولوا لعبود على القول يشفيني ان المرابين اخوان الشياطين  
وانهم لا اعز الله طفمتمهم قد اطعموا رغم تنديدي بهم ديني  
الى ان يقول :

ان الصماليك اخواني وان لهم حقاً به لو شدرتم لم تلوموني

## المصايح الزرق

بقلم حنا مينه

منشورات « دار الفكر الجديد » - بيروت ، ٢٩٠ ص

في هذه الآونة الاخيرة ، دخل الاستاذ حنا مينه محراب الادب من مدخله الرئيسي . فتح الابواب الكبيرة ودخل منها متجهاً بخطى وثيدة ولكن ثابتة ، الى صفوف المتقدمين . وقليلون هم الكتاب الذين يتاح لهم ما يتيح له ، إذ انهم قليلون اولئك الذين تصاحب صدور اثرهم الاول هذه الموجة من الاستحسان التي صاحبت صدور رواية « المصايح الزرق » . سيقال : فلنشكر ايضاً الجور الذي كان موافقاً لظهور رواية تتحدث عن أحوال الناس وحيواتهم والحرب وما تتركه فيهم من أثر ... ولكنتي اقول ايضاً إن ظهور الكاتب الذي يعالج هذا كله بأسلوب فني بعيد عن اللهجة التعليمية او اللهجة الخطابية الخفية ، هو الامر الذي يمكن ، الذي يجب قبل كل شيء ، ان نحبه ونحبه أنفسنا به كاشخاص يهتمهم الأدب، ويهمهم تشجيع كل محاولة عربية جديدة في فن الرواية تمهد الطريق وتضع الاسس لهذا النوع الذي يعتبر من أهم ابواب الادب الحديث ، إن لم يكن أهمها جميعاً .

ولقد كان يمكن للمرء أن يقول إن هذه الرواية افضل من رواية اخرى سبقتها وضعها عندنا الكاتب فلان ، او انها أسوأ ، او انها قد تفضل رواية كذا من هذه الناحية أو تلك . ولكن الامر المرعب هي انها تقف وحيدة في بابها عندنا ، انها الاولى من نوعها . فإبداء لم تعالج الرواية في سوريا على النحو الذي اتجهه الكاتب وفي الاتجاه الذي سار به . كانت هناك بالطبع روايات الدكتور شكيب الجابري ، وكانت هناك في دمشق رواية او روايات ، ولكنها تختلف جميعاً عن رواية « المصايح الزرق » . فن الكتاب من يصل الى الادب دون ان يمر بالحياة . فهم يكتبون ما يدعونه « بالفن الصافي » ، ولكن حنا مينه لم ينزع الى هذا الشرف ولم يتشوف الى هذه « القيم الفنية العليا » . انه انسان بسيط طيب ويتحدث عن أناس بسطاء ، ولكن قد لا يظهرون دوماً طبيين - لأن الحياة علمتهم ان لغة التاب والمخرب هي الدارجة في ظروف حياتية معينة . ولهذا كانت قصته تختلف عن القصص الاخرى التي ظهرت في سوريا حتى الآن .

ولهذا بالذات ايضاً جاءت روايته مجموعة لوحات يحكي فيها تاريخ حياته بين الناس . لنلاحظ بسرعة ان حياة الكاتب اليوم تبدو منسجمة مع ماضيه الذي قصه علينا في « المصايح الزرق » . إن اول رواية طويلة يكتبها اي كاتب تكون في أغلب الاحيان قصة حياته هو بالذات ، أو على الاقل قصة تتصل بحياته هو باسباب كثيرة . ومن خلال « المصايح » نرى أن حياة حنا كانت أبداً كما يعرفها اصدقاؤه اليوم : حياة لا يجيهاها لنفسه ، داخل نفسه ، بل للناس وبين الناس . من الكتاب - وأعتذر عن كل هذه الاعتبارات العامة التي أطلقها في مجال الحديث عن رواية بعينها - من يفضح سريرة نفسه فيا يحط على الورق ، وخصوصاً عندما يأخذ في كتابة روايته الاولى . إنه مسوق لأن يتمتع من ذات نفسه وأن يقول للقارئ : « تعال اقرأ ما في خفاياي » أما صاحب المصايح فلم « يفضح » ما في سريرة نفسه من امور محبوبة ، بل يصح ان نقول إنه « كشف » عما في نفسه ، فاذا الصفة الغالبة عنده هي الطيبة وهي الأخوة الانسانية .

كان يقال في مجال الكلام عن اندريه جيد : « إن الناس يجمعون على

الاعجاب بالكاتب ومجمعون على ضرورة تحريره باسم الصحة الخلقية » . ومثل هذا القول لما يعزز وجهة نظر المعجب بالمصايح ، لأنها جمعت ، الى درجة مشرفة ، ما بين فضيلتي الاتقان الفني والصحة الخلقية معاً . فالكاتب هنا يقف بصراحة في صف المقويات ، وهناك يقف الكاتب في صف السوود . ومن عجب ان بعض الكتاب لم يفهموا بعد طلبة أمتنا في ظرفها الراهن ، وهي أن قارئ العربية اليوم لم يعد بحاجة الى « الافكار » والى الاتجاهات الابداعية او الجمالية ، بل انه يطلب بكل بساطة ان يكون للكاتب موقفه من الحياة وان يحترم الواقع .

المصايح الزرق إذن قصة عاشها حنا ، أو أنه - وهذا الاصح - عرف اشخاصها الرئيسيين واحداً واحداً ، ورآهم يعيشون ويسعون وراء الحياة . عرفهم في علاقاتهم الاجتماعية وفي سرائر حيواتهم . وعندما جاء يتحدث عنهم تمكن من ان ينظم حيواتهم في قصة تتوازن فيها فيما بينها وتنسجم ، وتتناغم مع حياة بلدة بكاملها في فترة زمنية معينة هي فترة الحرب العالمية الثانية .

في مطلع الرواية قدم داراً كبيرة تعيش فيها مجموعة أسر تتوسط عقدها عائلة فارس الشاب اليافع وأبيه وأمه ، التي ستظل في مركز الصدارة حتى آخر الرواية . ويسير بالقصة ، فيقدم الشخصوس الرئيسيين الآخرين واحداً بعد واحد ، إما في علاقات فارس بكل منهم او علاقاتهم بالآخرين . فهذا ابو رزوق الصفتلي ، وهذا جريس المختار ، وهذا بشارة القندلفت ، ثم هذا هو الغني الأبله عبد المقصود ، وهذا رشيد أفندي الكاتب العجوز في معمل التبغ ، وهذا محمد الحلبي « القبضاي » الذي تتمثل فيه كل « الرجولة العضوية » اذا صح التعبير . ان الكاتب في جميع هذه الحالات يلقي الانوار على ابطاله واحداً بعد واحد على النحو الذي تقدم به السينما وجوه الابطال في اعلانها عن الفيلم الذي ستعرضه في الاسبوع التالي . وهو يعتمد هذه الطريقة الى درجة تشتم منها رائحة « الهواية » آخر الامر ، اذ تراه لا ينفك عن تقديم شخصيات جديدة حتى أواخر الرواية . ( شخصية مكسور المبيض مثلاً لا تدخل في حياة مجموعة الابطال وحياة البلدة الا بعد ان تقطع في الرواية نيفاً ومائتي صفحة من أصل ٢٩٠ ) .

وثمة طريقة اخرى يعتمدها في ابرار معالم هؤلاء الشخصوس وتثبيتها في ذاكرة القارئ . هي انه يجلي كلاً من شخصوسه بـ « لازمة » خاصة ينجدها بها القارئ - على نحو سعيد وبنجاح - ويسهل عليه مهمة التمييز فيما بينهم . فالصفتلي يتحدث دوماً عن ماضي حياته الفاشلة في المهجر ، والقندلفت يروي ذكريات أمجاده النسائية ، ولازمة المختار هي كلمة : « الظروف استثنائية ! » التي يتخلص بها من كل ورطة ،

ولأزمة الكاتب رشيد افندي هي صيحته: «اجردوا جرداً؟»  
يوجها في كل حين الى عاملات التبغ ...

بل ان المؤلف ليذهب الى ابعد من هذا في حرصه على ان يجعل من ابطاله نماذج تبقى حية في اذهان القراء . فهو اضافة الى ما سبق ، يعطي اسم الشخصية مقرونة لا بالكنية التي تعترف عليها هويته الحكومية ، بل بصفة اراد الكاتب ان يقرنها به . فالختم لا نعرفه طول الرواية الا بهذا الاسم: جريس الختم ، وليس له من كنية اخرى . والاسكافي ليس اسمه عازر كذا ، بل عازر الاسكافي ، وكذلك بشاره القندلفت الذي يمارس عمل القندلفت في بعض الكنائس حقاً ، ثم مريم السودا التي « لا تعود كلمة سودا الى كنيستها بل الى لونها » ( ص ١٥ ) واخيراً خليل النجار ومكسور المبيض .

وكأنما هذا النهج لدى الكاتب في تقديم الشخصيات في طريقة يفضلها على غيرها ، او انها هي طريقته وليس لنا ان نطلب اليه اكثر منها . فهو في تقديمه لحوادث القصة ايضاً فصولاً او مشاهد ، لا نقول انها منفصلة عن السياق ( انها على العكس ، من صميم الحوادث ) ولكنها تكاد تكون هذه المرة لوحات خاصة ، او مواضيع للوحات حية منترعة من حياة مدينته اثناء الحرب . ففي دكان الختم يدور فصل عاطفي لطيف مع ارملة لعوب ينتهي بأساءة صغيرة في الشارع ، وفي دكان بيع الكاز لوحة ، وفي الفرن لوحة ، وبائع الرز المتجول وحده لوحة ، وصيد السمك لوحة ، وحكاية عبد المقصود ليلة الغارة لوحة ...

ان اللوحات هنا ، والنماذج البشرية هناك ، امور تعني الرواية ، لا هذه فحسب ، بل كل رواية . ولكن المشكلة تتعدد بعض الشيء عندما يتعلق الكاتب بالنماذج ويتشبث بفكرة تقديم اللوحات ، حتى تستحيل هذه وتلك وسواساً أو غاية ينشدها لذاتها . ولعل من حسن الحظ ان حنا الذي كاد في وقت ما يقع في هذا الشرك ، استطاع فيما بعد ان يتخلص منه الى حد بعيد ، وبخاصة فيما بعد النصف الثاني من الرواية . لقد رأينا ينساق في هذا المزلق على نحو متأن ويبد مرات ، أثناء تقديم نماذجه ولوحاته ، وعلى نحو يثير الخلق في حالات اخرى ، كما هي حاله في بداية احد المقاطع اذ يقول : « اما ما حدث لعبد المقصود فهذا تفصيله ... » ( ص ٩٢ ) ، وقوله في مقطع آخر : « وعرف فارس خلال الايام الأولى

للسجن بتجارب كثيرة مريرة هالك بعضها ... » ( ص ١٤١ )  
وفي الحالين يروح يقص التفاصيل ، ويسوق الامثلة ، بعد ان أيقظ عطالة القارئ . ونبه ذهنه الى انه مقبل على معرفة اشياء او حوادث او تفاصيل جديدة كان الكاتب قد اخفاها عنه لسبب ما ، وها قد حان اوان الكشف عنها ...

في وسعنا من هذه الزاوية أن نقول ايضاً إن الكاتب يجب أبطاله ، ويتعلق بنماذجه ، الى درجة لا يستطيع ان يكره معها احداً منهم ، ولا ان يكره القارئ بأحد منهم . فعبد المقصود الغني الأبله مثلاً ، لا يحس نحوه القارئ بالبغض ، انه يشفق عليه . وحتى رشيد افندي الكاتب المأجور الذي يمتص دماء عاملات التبغ ، لا نكرهه بقدر ما نحتقره ، رغم ان دماغه « مصفح بالبغضاء لكل من حوله » ( ص ١١٠ ) . لهذا نرى المؤلف يعيش مع ابطاله في ساعات فرصهم التي يسترقونها استراقاً من حياتهم الصعبة ، ويعيش معهم في اوقات غضبهم حتى تكاد تحسبه واحداً منهم يشعر بمخنتهم اعمق ما يكون الشعور بالحنه : « حينئذ هاج الناس وعصف بهم غضب جموح وأثار مرأى الدم فيهم جوعاً مزمناً الى القتال ، جوعاً الى حطم اي شيء ، الى تمزيق الاسار الذي يلف حياتهم ويذلها ، الى تقطيع الحيط الرهيب الذي يقيد ذواتهم ويمرغها ، الى توكيد انسانياتهم واثبات حقهم على هذا الشكل الأمثل لاثبات الحق ... » ( ص ١٠٧ ) . هذه الغضبة المضرية ليست مصطنعة ، إنها صميمية عند اناسي اللاذقية وغير اللاذقية ، وبعد ، عند الكاتب الذي هو واحد منهم ، يعبر عما في نفسه بمقدار ما يعبر عما في نفوسهم .

كان هؤلاء الناس عرضة لكل نوع من انواع الحرمان والاستغلال ، وجاءت الحرب فزادت الطين بلة ، لانها رفعت الاسعار واختفت مع قدمها من الاسواق كثير من المواد الاساسية . وفي مقابل ذلك ، زاد جشع مستسهي الفرص والنفيعين والاستغلاليين . « أيها اقوى ... الفلاحون ام الشركة ؟ » يتساءل مثلاً كاتب شاب إذ يرى تحمك مثل الشركة بزارعي التبغ من الفلاحين المعدمين ( ص ١١٧ ) ، ولكن سؤاله يبقى معلقاً بلا جواب . وفي مكان آخر يتساءل فارس : « أيها اقسى ... السجن ام البطالة ؟ » ( ص ١٨٢ ) ، بعد سنة ونصف قضاها في السجن بسبب معركة في فرن حسن حلولة استبسل فيها طلباً للخبز . وتساؤله هذا ايضاً يظل دون جواب .

## رحلة الى الحق

تأليف فاطمة الشريطية الحسنية

مطبعة دار الكتب ، بيروت - ٣٨٤ ص

عرفتها فعرفت اديبة ولدت وفي روحها نزعة الى الادب.. وفي نفسها شوق لمعاشرة اهله.. وجالستها وامتزجت بها اعواماً فلمست ظمأ الى البحث لا يرتوي ، وشعرت بانني امام مخلوقة ناضجة ، اذا تكلمت اقمت واذا حاجت سمعت الرأي القوي الذي صقله التفكير المتواصل . تلك هي الآنسة الشريفة فاطمة الشريطية .

لقد قرأت كتابها « رحلة الى حق » فوجدتني كأنني امام مخلوق غريب في عالم الصخب والمادة .. مخلوق ابيض الثوب ذي جناحين يخلق بها وبني الى علٍ فأعيش ساعات في دنيا كلها ورع وتقوى تنسيني ما حولي من مشاكل الحياة .

تبتدىء المؤلفة كتابها عن الصوفية والمتصوفين فتشرح لك ماهية التصوف كما عرفه ائمتهم وتخبرك بما اجمعوا عليه مما ذكره السيوطي في مؤلفاته ، ثم تستعرض آراء الغزالي وابن الفارض وابن عربي الاندلسي وغيرهم من كبار علمائه فتأسس انك امام اديبة عميقة البحث .. غاصت في خزانات الادب وقرأت كل ما للهِ المؤلفون بالعربية عن هذا الموضوع ، وكل ما ترجم اليها من مؤلفات كبار المستشرقين امثال لويس ماسينيون ومارغريت سمث وغيرهما .

ثم تخلص المؤلفة الى التحدث عن والدها العظيم رأس الطريقة الشاذلية في عكاء فاذا بك امام مؤرخة لا تنسى كبيرة او صغيرة من موضوعها ، واذا بالشعور بالواجب يحرك قلمها فيخرج ما تكتب قطعة من الادب العاطفي الروحاني الرفيع .

وتذكر كرك المؤلفة في هذه الناحية بايقا كوري .. فقد ظلت مثلها مغمورة في دنيا المطابع والحروف حتى هزها الشعور بالواجب نحو امها فانقضت قلمها لتكتب عن التلميذة الخالدة فتبدع .. وتعرف في الاوساط الادبية بكتابها هذا ويقدر له من النجاح ما يقدر ..

هذا حال مؤلفة « رحلة الى الحق » يهزها الشعور بالواجب

اجل ، يظل دون جواب ولكنه لا ينسى ، لا يتلاشى ، لانه صادر عن صميم مأساته ومأساة الآخرين ، وهو ابن النقنة وأبو الثورة . « وبعد ان طفى يأسه ، شتم (فارس) البطالة والسجن والوجود دفعة واحدة . » (ص ١٨٢) .

النقمة والغضب العميقان يرتكزان عند حنا إذن الى اسباب مادية اقتصادية تتصل بمعاش الناس ورزقهم ، وهما ليسا سطحيين او وقتيين . ولا يعودان لاسباب فردية الا بمقدار ما تتأثر حياة الفرد بمجمل حياة المجموع ، وإلا بقدر ما تخضع ، كما تخضع حياة المجموع ، للعوامل الاقتصادية في النظام السائد .

ان تأثر المؤلف بكتابه المفضل مكسب غوركي واضح ، لا في نوعية الاسلوب فحسب ، بل كذلك في نوعية الموضوع نفسه ونوعية الاشخاص الذين يفرضون انفسهم على انتباهه ، او ببساطة اكثر : يتقييم هو ابطلاً لحوادثه . اولئك الناس البسطاء الذين يسمن - إما اطبقنا الكتاب - ان نلتقي بهم في اول منطف . والفارق بينه وبين غوركي في مذكراته او في « بين الناس » ، ان غوركي ينصب من نفسه راوية يتحدث بالشخص الاول ، بينما أثر حنا الوقوف على الحيات والتحدث بالشخص الثالث .

والناحية المهمة في هذا كله ان حنا استطاع ان ينجو مما يقع فيه الكثيرون ممن يبدأون بكتابة الرواية ، استطاع ان يتخلص من لهجة الاعترافات او طريقة كتابة المذكرات . لقد اوجد شيئاً اسمه رواية رغم التحفظات التي اشرت اليها . وما يمكن ان يدعى « بالتوتر الروائي » لا نفتقده الا في حدود معينة . لقد قص علينا شيئاً من نفسه وشيئاً من ذكرياته ، وكان يمكن ان يعفي الزمن على « الحرارة » التي تلتح عادة مخيلة الفنان المبدعة ، ولكن فاصل الزمن هنا لعب دوراً معاكساً اذ تختر مشاعر الماضي واحساساته وساعد ملكة الابداع .

هنالك بالطبع ما أخذ على الرواية . أهمها ان وجه عبد القادر المناضل غير واضح . إنه واحد من الذين يسميهم أبو فارس بالطليين : « لقد مر الطليين بجينا أيضاً يا فارس » ولكننا لا نسمع به وبهم إلا من بعيد ، ويبدو لنا أبو فارس آخر الامر مثلاً بوجهه الوقور وتصرفاته الموزونة وشجاعته عند اللزوم ، أم بكثير من عبد القادر الذي يمثل التهور الاحق اكثر مما يمثل « الطليين » حقاً . هناك ايضاً لوحات ، أو لنقل معالم باهتة . كهذا المقطع الذي تبوح فيه الى فارس زوج معلمه السابق بتاعها ( ص ١٨٤ وما بعدها ) ، وكذلك المقطع الذي نرى فيه فارساً يدخل دكان محمد الحلبي حيث اجتمع بعض الشبان على جري عادتهم ( ص ٢٢٨ وما بعدها ) .

ولكن الرواية تبقى مع ذلك متينة وحوادثها مناسبة وفي كثير من الاحيان فياضة ، يبدأها القاريء وينتهيها في تشوق وتذوق وسلاسة .

صلاح ذهني

دمشق

من رابطة الكتاب العرب

