الموري المحصة في الفيت عمر المحصرة في الفيت عمر المحصرة في الفيت عمر المحصدة في الفيت المرسدة عن الديت

انتهينا في العدد الماضي الى ان:

« السينما المصرية صورة من صور الاوضاع القديمة التي لم تتفسير ، او لم تغير من جدودها البارزة التي تشى بانتمائها وتبعيتها للمفهومات القديمة ، رغم المحاولات الساذجة التي تبذلها لتقنيع هذه المفهومسات القديمة باقنعة مستعارة من مفهومات القوى الجديدة النامية .

ولعلنا نستطيع الآن ان نحدد ازمة السينما المعرية بأنها تحمل فيطياتها علتين قاتلتين : فهي ، اولا ، بحكم تكوينها التجاري تهدف الى فسيم هدفها ... وهي ، ثانيا ، تبيع قيما قديمة في سوق آلت الى اصحاب قيم جديدة .. او بعبارة اخرى تواجه حربا اجنبية في وقت نشسبت في داخلها هي ذاتها حرب أهلية .

السينما المصرية تحمل في ذاتها متناقضات ستؤدي ، قريبا ، الى القضاء على كيانها القائم الآن . ذلك لان هذا الكيان يعمل بنفسه على . تقويض فرصته في الحياة . »

وفي رأينا أن القصة هي قوام الفيلم كما هو الامر في المسرح والكتاب. وما تعانيه السينما الآن لا يعدو أن يكون أزمة فكر، وتعبير عن فكر. وهذه المعاناة اساسها كما يدل تاريخ الانتاج السينمائي هو تغلب قـــوة « المنتجين » على قدرة « الفنيين ».. ولكن يدخل الميدان الان عامل جديد لم يكن له نشاط فعال من قبل ... ونعني به ازدياد قوة الجماهير ونمو وعيها من جهة ، وانعدام تأثير القوى الاخرى التي كانـت تحد من سيطرة الجماهير على مصائرها . ذلك لان التطورات الاخيسرة قد طوحت سلطان القوى القديمسة على الفكر والجتمسع ووسائل التأثير في الفكر والمجتمع. ولسنا نريد بهذا أن يذهب بنا التعميم الى الزعم بان سلطان القوى المؤثرة في الفكر والمجتمع قد زال تماما بزوال ممثليه ودعاته من مناصب الحكم والسيطرة ... فان مشل هذه الآثار لا تزول بزوال الاشخاص المروجين لها.. وانما تنحسر انحسارا تدريجيا امام المد القوى الذي تسلطه وتدفعه لقوى الاخرى .. وهي عملية لا بد ان تستفرق بعض الوقت وربما حتمت شيئًا من المسراع والنضال ، والسينما المصرية صورة من صور الاوضاع القديمة التسي كانت سائدة قبل ان يتحطم « القمقم » الذي انفتح عن هذا التدفق الجمهوري الجديد ...

كانت السينما المصرية ، منذ نشاتها عام ١٩٢٧ بظهور اول فيلم مصري ـ وهو فيلم « ليلى » ـ حتى بداية عهد الثورة المصرية الاخيرة عام ١٩٥٢ ... صناعة محلية خاضعة لكل المؤثرات الموجهة لجميع القــوالب الفكــرية المسموح بها في بــلاد تحكمها قوى ذات مصالح متعارضة مع مصالــح الشعوب ..

وكان الغِيلم المصري بالضرورة يعبر عن افكار تعمل ، اولا وقبل كل شيء ، في خدمة تلك القوى ومسائدتها في نفس الوقت الذي تستمد فيه حياتها من التأثير على الجماهي « الدافعة لاثمان التذاكر » .

ولم يكن الفيلم ، في تلك الفترة وبهذا الوصف ، عملا شاذا عن بقية انواع النشاط الانتاجي الموجه الى الجمهور كالاذاعة والمسرح والصحف والكتب .

فلما تغيرت الاوضاع وبلغ التطور مرحلته الحالية انفرج التغير على هذه الهوة التي تبين مدى التناقض الكامن في صناعة تستمد حياتها من جانب الجماهي _ وكانت _ تعمل في خدمة قوى كامنة على الناحية الاخرى من هذه الهوة ، قوى معارضة للجماهي .

والوضع القائم الآن ، والمتمثل في ازمة الانتاج والتوزيع ، راجع اساسا الى ان السينما المصرية لم تحشد حتى الان من القوة ما يكفيها لتقوم بالوثبة اللازمة لتعبر الهوة التي تفصلها عن جماهيرها المالكة لدماء حياتها . فهي ما تزال متارجحة في مكانها القديم كأنما تتهيأ للوثوب لولا ما يعوزها من قوة وطاقة . .

وما هذه الطاقة سوى المضمون الفكري . فما كان يفصل السينما المصرية عن الجماهي المصرية والعربية الا مضمونها الفكري الذي لم يكن يرتبط باي صلة حقيقية بعقول الجماهي وقلوبها . وذلك لانه لم يكن سوى المضمون المسموح به من السلطات القديمة، والمرسوم بحيث يخدم لقاءها ولقاء قيمها فضلا عنمساندة هذه السلطات بما عسى ان يؤكده لها الفيلم من اقناع واستمالة لدى الجماهي .

ولنستعرض معا الآن قائمة قصيرة باسماء افلام انتجت بين عام 1939 وعام 1907 عسى ان نستدل منها على نحو من هذا الاتجاه ، وذلسك رغم ما ينبغي ان نؤكده من تحفظ علمي بأن هذا اللون من الاستدلال ابعد من ان نعتبره استدلالا قاطعا. فاسماء الافلام ليست في ذاتها مقاييس للحكم على المضمون الفكري ولكن لعلها ان توحي بشيء عن نوع الترغيب الذي كان يجتهد المنتجون في استغلاله او قل نوع الجاذبية التي يعتمدون عليها في ترويج الفيلم :

انا وانت (١٩٤٩) امينة (١٩٤٩) أه من الرجالة (١٩٤٩) الستات

كده (١٩٤٩) بلدي وخفة (١٩٤٩) بيومي افنسدي (١٩٤٥) اسمر وجميسل (١٩٥٠) اسمر وجميسل (١٩٥٠) امرأة من ناد (١٩٥٠) انا الماضي (١٩٥٠) الاسمة ماما (١٩٥٠) اشكي لين (١٩٥١) انا بنت ناس (١٩٥١) انتقام الحبيب (١٩٥١) الحب في خطر (١٩٥١) العلم بلبل (١٩٥١) السبع افندي (١٩٥١) انا بنت مين (١٩٥٢) الام القسساتلة (١٩٥١) الحسب بهدلة (١٩٥١)



الزهور الفاتنة (۱۹۵۲) الهوى ما لوش دوا (۱۹۵۲) بشرة خير (۱۹۵۲) وليس من العسير علينا ان نخرج بصورة شعورية ساخطة لو القينا الان نظرة سريعة الى هذه القائمة القصيرة ، وعدنا بالذاكرة الى قعيص هذه الافلام على قدر ما يستطيع المرء ان يستجمع شتات حادثة قديمة وهو اقصى ما يمكن ان يطمح فيه مثل هذا الانتاج لدى الجمهور ، ذلك ان ليس فيهذه الافلام من مقومات القصة ما يمكن ان يضمن لها خلود عامين او ثلاثة ، ولا نراها قادرة على التقاء في الذهن اكثر من بقاء الذكرى الباهتة المهوشة . ونحن نطلق هذا الحكم اطلاقا دون خوف او هيبسة من الوقوع في الخطأ او الخلاف استنادا الى اننا رغم اشتغالنا بهذه الصناعة والتصاقنا بها نجتهد اليوم كل الاجتهاد لمحاولة استرجاع القصص الكونة لهذه الافلام فلا نستطيع ان نبلغ اكثر من تذكر المشهد او الموقف او النكتة . . ولو كان لهذه الافلام تراث قصصي سليم لبقيت واضحة المالم في الذهن رغم مرور عامين او ثلاثة . . .

ان هذه القائمة السابقة تمثل نماذج من «الاسماء» وهذه الاسماء تحمل في طياتها « اتجاهات » نحن نراها اليوم معبرة عن نوع الافكار التي كانت تتعامل بها السينما المعرية في العهد السابق على الثورة وانفتاح الابواب امام الجماهير ومصالحها في مصر والعالم العربي .

ويمكن أن نقسم هذه الافلام حسب مفهوماتها الفكرية الى انسواع معتمدة على أساءة الظن بالمرأة في الحب والزواج ، وأساءة الظن بالمرأة في الحب والزواج ، وأساءة الظن بالمجتمع في الحق والعدالة وأساءة الظن بقدرة الإنسان على مواجهة حياته _ وكل هذا النوع نابع من طبيعة الظروف « الرسمية » المسيطرة على المجتمع وآثارها في التفريق بين الرجل والمرأة وبين الفرد والمجتمع وبقيسة « وسائل التفرقة » التي تضمن في النهاية انعزال الفرد وبطلان فاعليته _ فاذا أضفنا إلى هذا أنتشار الافلام الكوميدية القائمة على آثارة الفحك من المفارقات دون أدنى محاولة للبحث عن أسبابها أو الإشارة إلى مواطنها . . عند ذلك ترتسم أمامنا صورة سريعة لمجموعة من الافكار اقتعرت السينما المصرية على تداولها ، وقنع الجمهور بها ، تحت ضغط السيطرة القوية المغروضة عليه بحيث لم يكن بد من قبولها حتى تحين الفرص المواتية . .

اما « المنتجون » فانهم بحكم دوافعهم القوية لانتاج افلام رابحة كانوا ينحازون دون تردد الى هذا الاتجاه المفروض حتى اصبحت هذه الافكار هي السلعة الوحيدة التي يقيمون عليها استثمار اموالهم ... فاذا ادخلنا في حسابنا ثلاثين عاما من الانتاج على هذا النحو ادركنا على الفور مدى الصعوبة القائمة في وجه المنتجين لمراجعة افكارهم او حتى مجرد عقد النية على هذه المحاولة فالانتاج المصري قد تربى على هذا النمط وشاخ فيه ولم يعد هناك امل كبير في ان يرتبد الشيسخ صبيا يسعى من جديد اللهم الا قلة نادرة متمتعة بالفطئة والاسستعداد للتاقلم من جديد .

ولكن طبيعة التطور الكامنة في النشاط الحي تفرض نوعا من الصراع لا بد ان ينتهي الى نتيجته الصاعدة .

فبازاء المنتجين تنهض قوتان : قوة الغنيين العاملين في السيينما بجهودهم النهنية وقوة الجماهي المتقبلة للافلام كسلعة حيوية يحتمها المجتمع الحديث .

والصراع بين المنتجين والفنيين قديم في صناعات السينما في معظم انحاء العالم ... ولكن يد المنتجين هي العليا حتى تمتد يد اخرى تسند الدي الفنيين في صراعهم فترفعها على ايدي المنتجين .

ومثل هذه الساندة تأتي من الجماهي في بعض البلاد ومن الدولة في بلاد اخرى .

والذي نعتقد انه بسبيل الحدوث في السينما المصرية يجمع بسين النوعين في نظرنا ولن يلبث حتى يؤتى ثمارا طيبة .

والقصة في الغيلم المصري ما تزال تحمل الى الان ملامح الظروف التي خاضها الانتاج المصري لكي يعيش ثلاثين عاما على الناحية الاخرى مسن الهوة التي تفصله عن الجماهي . .

ولقد كانت هذه الظروف تعمل منذ البداية على ان يكون عالم السينما على قائما بذاته ، منفصلا عن عالم المشاهدين ، اشبه ما يكون بحلبة المباراة يتجمع حولها النظارة ثم يتفرقون عائدين الى عالهم الحقيقى ...

ولم يكن من ضير على الفيلم في تلك الاوقات ان ينصف بهذه الصفة فلم تكن ظروف النظارة تسمح لهم ان يطالبوا بتعبير حقيقي عن عالمهسم الحقيقى او بما هو اقل من هذا الحق ...

ولكن انتصار الحقائق البسيطة الواضحة يفتح السبيل امام كثير من الحقائق الاكثر تعقيدا . فارتفاع الفرد العادي اليوم الى مرتبة المواطئة وانهيار كثير من الاسوار التي كانت تسجنه في الحظائر الفولاذييية والقوالب الاجتماعية والفكرية الجامدة .. كل هذا يسلب حلبة المساراة كثيرا من اهميتها السابقة ، ويجعلها خاضعة لمجموعة من المقايييييس والاحكام الجديدة . وبعد ان كان النظارة يسلمون قديما بهذا الانفصال بين عالمهم واي عالم اخر اصبحوا اليوم يضعون العوالم الاخرى في صفهم او في مقابلهم حسبما يرون في هذه العوالم من درجات التقسارب ، والموالاة والمعاداة ، كما هو الامر في السياسة .

وهذا العالم السينمائي الذي كان يدور قبلا في قصور السادة والحكام والاثرياء ، وبين ابطال من الوجهاء والقادرين ، والكاملين ، وفي مواقف

قضايا الفكر المعاصر

سلسلة كتب تتناول اهم القضايا الفكرية التسي تشغل المثقفين اليوم ، مع دراسة وافية لاعلامها وممثليها العالمين صدر منهسسا

١ _ سارتر والوجودية

تأليف رمم البيريس ترجمة الدكتور سهيل ادريس

٢ _ كامو والتمرد

تأليف روبير دولوبية ترجمة الدكتور سهيل ادريس

تطلب من دار العلم للملايين ودار الآداب ـ بيروت هل اقتنيت نسختك من كتاب:

لأبي الفرج الاصبهاني

تمت اعادة طبعه كاملا (٢١ جزءا) وهو معروض للبيع مجلدا تجليدا انيقا

تراث ادبي خالد يؤرخ مختلف الحركات الادبية والتيارات الشعرية ، ويعطي صورة شاملة شيقة للادب العربي

مكتبة فى كتاب ، وسفر جامع صادق الرواية رائعها كتاب كل دارس ومطالع واديب

اصدرته: مكتبة الحياة (اصاحبهايحي الخايل)

للمراسلة: دار مكتبة الحياة__ بيروت لبنان ص.ب ١٣٩٠

ثمن المجموعة كاملة ١١٠ ليرات تضاف اليها اجرة الشحن مشدودة معقودة ، ومن اجل قيم وفضائل منمقة مجملة .. لم يعد عالما مقبولا بالنسبة الى الرجل العادي الذي يتطلع اليوم الى حياته باعتبارها أثمن كنز على الارض .. بعد أن كانت الظروف السابقة تجعل مسن حياته أكبر عبء عليه .

من هنا في الحقيقة تبدأ مشكلة القصة في الفيلم المصرى ..

فالقصة القديمة وليدة عهود وظروف متراجعة نحو الاختفاء ، والقصة الجديدة ما تزال جنينا في افكار الناس على كتاب السينما ان يستخلصوها ، ويمنحوها الوجود الغني على الشاشة البيضاء . . وعند ذلك ، وعند ذلك فقط سيتعرف الرجل العادي الى حياته الحقيقيات التي يترسمها ويتوسمها . . . على نحو ما تتعرف الام على ملامح وليدها وهي تتضح يوما بعد يوم .

وأزمة القصة في الفيلم المصري ازمة قوالب جامدة نابعة من مفهومات

واول هذه المفهومات ان المتفرج يلجأ الى دور السينما هسروبا مسسن حياته فلا بد من تزويده بحياة اخرى ، خالية من الهموم الدافعة الى الفراد ، او عامرة بالهموم الثقال التي يفترض انها ، في اغلب الظسن ، أثقل من همومه .

ونحن نرد على هذا الفهم بأن هروب الفرد من حياته مجرد حركة ظاهرية في سطح الشعور يقوم بها الفرد تاركا لاعماقه ولا شعوره ـ دون ان يدري ـ فرصة التأمل والتدبير في المشكلة التي استعصى عليسه حلها دون ان يعنى هذا على الاطلاق ادنى انفصال عن مشكلته . ومسن هنا فان الهارب من مشكلته ما يلبث ان يعود الى مشكلته فاذااستعصت عليه قد يعمد الى الهروب ثانية وثالثة .. ولكنه لا يستطيع ان ينفق حياته هاربا من نفسه الا اذا استفحل الامر فأصبح مدمنا للخمسر او التهى امره الى نوع من انواع الانفصال السفهني بالهوس او الجنون والذهول .

اما الفرد العادي ، الذي تتكون من غالبيته جماهير السسينما ، فهو دائما في حالة ارتباط شعوري او لا شعوري بمشاكله الصفسيرة والكبيرة المنصرفة وغير المنصرفة .

وهو في حالة هروبه الظاهري يقوم في الحقيقة بخدمة الجهود التي يبدلها عقله اللاواعي حين يهرب الى عالم آخر اذ يأمل ان يستمد من هذا العالم الجديد المختلف حلا لشكلته او استلهاما لفكرة قد تعينه ، على نحو مباشر او غير مباشر .

فاذا وقع هذا الهارب في عالم جديد بعيد عن عالمه الحقيقي تأزمت نفسه لهول الفارق وضياع الامل اللاشعوري في حل مشكلته .

ولكن المفهوم القديم في السينما المصرية يقف عند هذه الحركة الظاهرية في فكرة الهروب ، ويعمد الى تقديم عالم مقطوع ببعده البالغ عن حياة الغالبية العظمى من المتفرجين .

ويتمثل هذا العالم في السينما المصرية في اختيار ابطال القعمة ، وفي تحديد مواقفهم ، وفي الابتعاد الشديد عن الدخول في التفاصيل الراسمة للإبطال ولمواقفهم .

وفي رأينا ان ازمة القصة هي أزمة ذلك ((العالم السينمائي)) . . وطريق بحث هذه الازمة هو البحث عن تفاصيل هذا العالم السينمائي الذي ظلت السينما المصرية ترسمه منذ ثلاثين عاما ، وهو موضوعنا في الاعداد التالية .

صلاح عز الدين

القاهرة