

بودلير كما يراه سارتر

ترجمة العفيف الاخضر



عقليا ونفسيا ، في مستواها نساهم في دفع عجلة التقدم الانساني ، في ميدان او في آخر . اما ازمان الشبق مكتشوفة او مفتحة فشيء آخر ، نوعا ودرجة ، لا يدفعه الى امام ولا حتى الى خلف ، انها فقط شاهد على السلب والخسران . ومفسفو هذه الازمان ليسوا الا حيوانات امية تعيا على هامش الوجود الحقيقي ويسوؤها ان يعيش المتزمتون فعلا بازمان كيانية مزمنة في صميم الوجود الدامي - المترجم .

الوضع الاساسي لبودلير هو وضع انسان مفتون بنفسه تماما مثل نرجس . ليس له اطلاقا حس مباشر يمكن النفاذ اليه بنظرة حادة ، نحن يكفينا ان نرى الشجرة او البيت لتستغرق كليا في تأملها ، وننسى انفسنا . اما بودلير فهو الرجل الذي لا ينسى نفسه ابدا . انه الذي ينظر الى مرآته يشاهد نفسه ليراها تنظر الى نفسها ، اما بودلير فهو على العكس يتأمل ضميره في الشجرة وفي البيت ، والاشياء تبدو له من خلال وجودها الفعلي اكثر شحوبا واتفه شائنا واقل حرارة وتأثيرا كما لو كان يشاهدها بمنظار يجعلها اصغر جدا . ما هي في الواقع . الاشياء لا يدل بعضها على بعض ، كما يدل السهم على الطريق والعلامة على الصفحة ، ولذلك فعقل بودلير لا يضل في متاهاتها . على العكس وظيفة الاشياء الاولية ان تمكنه من الاحساس بنفسه ، ان ترسل الوعي اليه . ألم يكتب يوما : « ماذا يهمني هذا الذي يمكن ان يكون الواقع خارج - انا - ما ابالي به اذا كان يساعدني على ان احيا واشعر بانني موجود واعرف ان انا . وفي ذات فنه ، همه ان لا يظهرنا على الاشياء الا من خلال وعي انساني كثيف ، اذ يحدثنا في - فن الفلاسفة - : « ما هو الفن المحض - وفاقا للمفهوم العصري ؟ هو ابداع صورة سحرية موحية تشتمل الموضوع وفاعله في آن ، العالم الخارجي ثاويا في الفنان ، والفنان بالذات » على نحو يمكنه بشطارة من ان يتحدث على الجزئيات في واقع العالم الخارجي ، عند بودلير التعلات والانعكاسات ، والشاشات ، والمواضيع لا تساوي في حد ذاتها شيئا على الاطلاق ، وليس لها من وظيفة اخرى الا ان تهبه الفرصة ليطمئذ ذاته بينما هو ينظر اليها .

هناك مسافة اساسية بين بودلير والعالم تختلف عن التي لنا نحن . . بين بودلير والاشياء تتسلل على السدوم شفافية غائمة بعض الشيء ، وعقبه بعض الشيء ، كأنها تموج هواء ساخن . كأنها الصيف . وهذا الضمير المرقوب المعرى والذي يشعر بانه موجود بينما هو ينجز عملياته الاعتيادية يضيع دفعة واحدة تلقائية و « طبيعته تماما مثل طفل يمثل تحت عيون الكبار . وهذه « الطبيعية » التي دقتها بودلير بقدر ما أسف عليها لا اثر لها عنده ، ولم يتمكن منها على الاطلاق : اذ كل شيء في عالمه مفتعل لانه يمر

ليست هذه الدراسة القصيرة لسارتر مما يقرأ من نافذة قطار . فالسهولة التي يؤخذ بها اكثر القراء ، ويدعو لها بعض الكتاب ومنهم طه حسين خطيئة فكرية ، تناقض الفكر الحضاري وتلقيه . والكسالى فقط يرفضون ، بعدر او باخر ، ما لا يتفق وطارهم الذهني المحدود الافاق ، انهم لا ينكفون الجهد . والثقافة الحققة ليست الا الجهد الخائق المتعب ، ليست الا عملا بطوليا وانتحاريا في آن .

والفكر - لا التظاهر بالتفكير - يناضل ضد كل ما يجعل حياة الناس اكثر تعاسة وحياته الخاصة تعاسة كلية ، وضد كل ما يجعل الانسان اقل انسانية ، وهو في الغالب ، يروح تحت طائلة ظروف قهرية تعربه ، وان في الظاهر ، من الانسانية . . وهو في النهاية من يناضل الموت النوعي وهو على موعد شخصي مع الموت في كل لحظة . الفكر هو المناضل . والنضال والجهد صنوان . اما الذين يرفضون كل (مجهول) يكافهم مشقة التوتير الفكري . فهم - فراء كانوا او كتابا - شواهد الضلالة الثقافية والحضارية . وثمرة الوهم الذي اتخذوه ، من البدء ، قاعدة انطلاق ، وهذه الدراسة السارترية كفيلا باشعار القارئ العربي بمدى تقصير كثير منا في ذات الثقافة وفي دراسة شعرنا وكتابنا حاضرين وغابرين على هذا النحو من العمق والفداة .

وهذه الدراسة نادرة وجديدة نسبيا في الفكر الاوروبي ، واظن انها من اختصاصات سارتر وهي ما يسميه بالتحليل النفسي الوجودي وذلك يعني ان سارتر لا يهتم في حدود هذا الفن بالظاهرة الادبية بل بالظاهرة الانسانية ، هو لا يؤخذ - مثلا - بنقد الشعر بل بالشاعر نفسه . فاذا كانت حياة كل انسان « صفة » فانذي يهتم سارتر اولا هو اكتشاف ما اذا كانت رابحة او خاسرة . وهو هنا يحلل بعمق فد - على ما قد يكون فيه من اخطاء - السرطان الداخلي الذي جعل حياة بودلير صفة خاسرة - وجوديا - وهو هذه العبادة الحمقاء لنفسه ، ونموذج بودلير - الانسان - لا - الفنان - هو نموذج اكثرنا نحن الشباب العربي - على الاقل من اعرف منهم - والنرجسية تفوح من اكثر ما يكتبون : في هذه الصورة المفتعلة التي يقدمون بها الوجود ، في مصادفة « الانسان » ما دام منظورا للاستعمال الجنسي ، ورفضه في لحظة حاسمة يعرفون فيها انهم خسروا - الصيد - ، خسران الحب اي خسران المضاجعة يعني سر بطلان الوجود ، وانه لذلك لم تعرى وجودهم من القيم ، وتمحصوا للمطاردة و « الاصطياد » . وذلك آت من الراهقة العقلية والجنسية مجتمعتين ، من كان منتظرا منهم ان يتجاوزوها الى الرشد والبطولة في الفكر والفعل معا .

وبودلير مات مراهقا وقد اناف على الخمسين : الحب هو الفيروس السرطاني ، وجد بودلير ككل حب - وهذا ما أغفله سارتر - سلبه الفعالية ، وعراه من كل هم انساني لا يمر بقنوات الازمان الجنسية ، وعمها يقننها التفلسف ليلحقها بازمان التصدع الكياني ، فرائحة الجنس تفضحها . ازمان الضمير توزع ، بين المفامرات والرعب ، حيث لا شيء مضمون ، والامن على الحياة اعز ما يفقد . وبهذه فحسب ، اذا كنا ،

للانا بواسطة الانا . سوف يفضيه ذكاؤه ، سوف يحز في نفسه : ان لم يكن الا شاهده الخاص . وسيحاول ان يكون جلاد نفسه : ذلك ان التعذيب يعقب عمليا زوجا محكم الارتباط وفي غمرة هذا الاندماج العميق يستحيل الجلاد الى مجلوده . فاذا لم يفلح في ان يرى ذاته فلا أقل من ان يتفحصها مثلما يتفحص الخنجر الجرح رجاء ان يدرك قراره البعيد ذاك الذي يشكل طبيعته الحق كجرح :

انا الجرح والمدية
انا المدان وجلاده

وهكذا فالعذابات التي ساطها على نفسه تشير الى الامتلاك : الذي يفضي الى اللحم مأسورا بين الاصابع ، لحمه الخاص ، الذي لا يعترف به الا في غمرات الألم وبمشهد الجروح التازفة . وبالالم نستطيع ان نمتلك ونخلق كما نستطيع ان نخرب سواء بسواء .

والوشيجة التي تشد المجاود الى جلاده وهذا الى ضحيته وشيجه جنسية : ولكن بودلير - مع ذلك - حاول بلا جدوى ان يحلها من حياته في الصميم ، بينما هذه الرابطة - الجنسية - لا معنى لها الا بين اثنين متميزين متبايعين ، وكذلك حاول ان يحول الوعي الانعكاسي الى سكين والوعي التألمي الى جرح : وهما معا على نحو من الانحاء يشكلان وحدة غير مجزوءة ، كلا ! لا يستطيع المرء ان يحب نفسه ولا ان يكره نفسه ولا ان يعذب نفسه : اذ الضحية والجلاد معا يتلاشيان في ليل بهيم ، عندهما يغدوان بنفس عمل ارادي واحد كالتالي : احدهما يطلب والاخر يوقع العذاب . وبجركة عكسية ولكنها تبنت نفس الغاية ،

تحت الانظار ، حتى اقل الخواطر ، أضال الرغاب تولد في الضوء ، تحت الرقابة والاحصاء ، ومن يدكرون قليلا المعنى الذي اعطاه هيجل للفظ المباشر Immédiat يفهمون بان تفرد بودلير العميق كامن في انه الانسان الذي يفتقد الذاتية المباشرة L'immediaté ولكن اذا كان هذا التفرد يساوي شيئا عندنا نحن الذي نشاهده من الخارج فانه عند بودلير الذي يلاحظه من الداخل يفلت منه كليا . لقد كان يبحث عن طبيعته ، اعني مزاجه وكيونته ، ولكنه لم يشاهد غير استعراض مديد رتيب لحواله . لقد حز في نفسه ما رآه من فداذة الجنرال اوبيك او امتياز امه ، فلماذا لم يكن له من سبيل للاستمتاع باصالته الخاصة ؟ ذلك انه ضحية وهم طبيعي جدا من شأنه ان يجعل باطن انسان يتحطم على ظاهره . لم يكن لبودلير هذه الصفة الممتازة التي تجعل الاخرين يلمحون سيماءها ، وليس لها من اسم في لغته الباطنية ولم يكن له بها من عهد في واقع الحس او واقع العرفان . ترى ايسطيع ان يستشعر نفسه روحيا وفكريا ؟ هل يستطيع كذلك ان يعرف ما اذا كان مبتدلا او ما اذا كان ممتازا ؟ وهل في مقدوره ان يتثبت من حدة ذكائه ومداه ، وليس له من تخوم غير نفسه ، شرط الا يتناول قرص خدر يبطيء لهنيهة جريان افكاره ؟ اما افكاره وخلقاته بالتفصيل فهي متوقعة ، معروفة من قبل ان تظهر وشفافة من اي النواحي اتيتها ، فهي بالنسبة له « بعد مكشوفة » و « جد معروفة » انها الة لم تعد تنعش ، انها طعم الذكري . انه مشغول بنفسه ، مفتون بها ولكن نفسه ليست الا تفاهة ، شيئا بلا طعم ، رطوبة جليدية ، عريت من المثابرة والمقاومة فلم يعد بودلير يقوى على الملاحظة ولا على الحكم ، بلا ظلال وكذلك بلا اضواء ، انه ضمير هذاء لا يفتأ يوشوش لنفسه ولا يبين ، لقد تلاحم ونفسه والح فسي الالتحام ليفضي بها لرؤية ذاتها على افضل الوجوه ، ليقودها في النهاية الى الرؤية الكلية وهو يرى نفسه مليا ، بكل هذا الافراط ، ليغوص فيها وفي خويصة نفسه يتلاشى .

ومن هنا تبدأ الفاجعة البودليرية : تخيلوا الشحرور الابيض وقد اصبح اعمى - والوضوح مهما تعاضم يضارع في النهاية العمى - لقد اخذ عليه عقله كله هذا البياض اللامع الممتد مع جناحيه ، هذا الفتون الذي تراه جموع الشحارير وتحدث اليه فيه ، وهو الوحيد الذي اعياه ان يعرف . ومن ثم كان ذكاء بودلير العظيم مجهود استرجاع ، ينبغي له ان يسترد نفسه - وبما ان النظر امتلاك - ليرأها ولكن لتحقيق هذه الرؤية ينبغي وجود اثنين ، ناظر ومنظور . فبودلير يرى يديه وساعديه لان العين متميزة من اليد : ولكن العين لا حياة لها في رؤية نفسها ، انه يشعر بوجوده ، يرى نفسه ، ولكنه لم يتعلم كيف يتعد بقدر كاف ليتمكن عن بعد من تقدير نفسه . وعبثا يصرخ في ازهار الشر :

راسا لراس دجنة وصفاء
فيا لقلب قد غدا . رآته

وهذا « الرأس لرأس » الذي ما كاد يرتسم حتى يتلاشى ليس في الحقيقة الا راسا لا اثنين . ومجهود بودلير يوجد ليدفع الى النهاية القصوى هذا المخطط المهض من ازدواجيته التي تعمي وعيه الانعكاسي . واذا كان ذكيا من البدء فلم يكن ذلك ليقرأ حسابا مدققا لخطائه ولكن ، فقط ، ليكون اثنين ، واذا كان يطمح الى ان يكون مزدوجا فذلك ليحقق في هذا القران الامتلاك النهائي

شعر

من منشورات دار الاداب

قرارة الموجة	نازك الملائكة
وجدتها	فدوى طوقان
وحدي مع الايام	فدوى طوقان
اعطنا حبا	فدوى طوقان
عيناك مهرجان	شفيق معلوف
قصائد عربية	سليمان العيسى
الناس في بلادي	صلاح عبد الصبور
مدينة بلا قلب	احمد عبد المعطي حجازي

دار الاداب

بيروت - ص.ب. ٤١٢٢

قرباً :

سلسلة القصص العالمية

وفيها تقدم دار الاداب ارووع ما كتبه
كبار ادباء العالم من القصص الطويلة
والقصيرة .

انتظروا الحلقة الاولى :

قصص سارت

في كتاب واحد ضخم يضم القصص التالية :
الفيان - الحدار - الغرفة - ابروشترات -
صميمية - طفولة قائد - صداقة عجيبة

نقلنا عن الفرنسية

الدكتور سيميل اديس

والحلقة الثانية :

قصص كامو

في كتاب واحد ضخم يضم القصص التالية :
الغريب - الزوجة الخائنة - الجاحد - البكم
الضييف - جوناس - الصجر الذي ينبت

ترجمة

عائدة مطرجي اديس

منشورات دار الاداب

اراد بودلير ، رياء ، ان يكون شريكاً لوعيه التأملي ضد
وعيه الانعكاسي : عندما أنهى استشهاده - عملياً
الخسارة - كان يجرب ان يندهل هو بالذات . وسوف
يفتعل العفوية المزعجة ، ويتظاهر بالتخلي عن نفسه لاعتف
الاهواء وأعرافها عن التبرير كل ذلك لينتصب امام عيانه
الخاص كموضوع ، كشيء كثيف وغير محسوب في حساب ،
وقصارى القول فيه انه اراد يكون شيئاً آخر غير ما هو اياه .
ولو كان له ما اراد لكائن النتيجة تكون افضل من نصف ما
حصل : وكان يمكن ان يستمتع بنفسه : ولكن ، هنا ايضا ،
لن يكون الا ما كتب ، الا ما يفعله .

ويمكن القول بأنه يحزر مشروعه حتى قبل ان
يتصوره : فلقد ارتأى قبلياً وحدد مفاجاته ، لقد كان يجري
وراء الانهال ، اندهاله الخاص ، دون ان يبلغ من ذلك
ما يريد .

بودلير هو هذا الانسان الذي شاقه ان ينظر الى نفسه
كما لو كان « آخر » ، وحياته ليست الا قصة هذا
الاخفاق .

ذلك انه بالرغم من الحيل التي نسجت المحيا الذي
اتخذه امام أعيننا للابد ، فهو يعرف حقاً ان نظره الثاقب
لا شيء غير الموضوع المنظور اليه ، وانه ابعده ما يكون على ان
يظفر بامتلاك فعلي لنفسه وقصاراه الارتشاف البطيء لها ،
وهذا ما يعطيه وعيه الانعكاسي طابعه .

لقد اضناه الضجر وهذا الضجر : عاطفة عجيبة
شاذة هي مآتي كل متاعبه ومصدر جميع امراضه وتقدمه
البائس ، وهذا ليس بالحادث العرضي ، ولا كما كان يزعم
احياناً ، ثمرة خموله وقربخته المكدودة وانما هو الضجر
المحض من العيش ، هذا الذي تحدث عنه فاليري Valéry
ان الذوق الذي للانسان ، لخاصة نفسه ، وهو ضروري ،
انه طعم الوجود .

« انا غرفة مهجورة تملأها زهور ذاويه
ثم .. ايان ترقد أشتات من الطرز البوالي
هناك .. حيث الشجيرات الشاكية والجزار
بمفردهم ينتشقون رائحة عطر مراق » .

هذه الرائحة الخفيفة التي ذهبت بحدتها الايام ، هذه
الرائحة المزعجة والتي لا تكاد تبين ، وعلى مهل وبفطاعة
ايضا تتبدى ، هي اصدق رمز للوجود من اجل - الانا - .
والضجر هو الاخر عاطفة ميتافيزيقية ، والمنظر الداخلي
لبودلير والمادة الازلية التي جبلت منها افراحه ومتاعبه .
ودونكم الان تحولاً جديداً طراً عليه : لقد تولاه الحدس بان
فذاذته صورية ، وقد فهم انها قدر شائع بين كل احد ،
وعندئذ تكرر بكل قواه ابتغاء ان يكتشف طبيعته الخاصة
ومزاياه الفريدة التي تستطيع ان تجعل منه انساناً بلا
بدل ، فذا في العالمين . فماذا كان ؟ .. لم يلق عبر البحث
الألهف على الفداذة لا طابعه الخاص الذي ينشد ولكن
اشتاتاً بلا هوية من الوجدان الجماعي . الكبرياء واللقانة
والضجر لا تخلق غير واحد ، لم تعقب جميعاً في اعماقه
وبرغمه الا هذا « الواحد » ترى ماذا ؟ وجدان كل الناس ،
كل احد يعطف على نفسه ، ويدمن على معرفة نفسه ،
ويتكرر لاناه .

العفيف الاخضر

باريس