

# أدعوا لوجودية جديدة!

بقلم كولن ويلسون  
ترجمة يوسف شرور

لقد ازاح «كيريفارد» سياج القاعدة الخربة ، في منتصف القرن التاسع عشر ، وتسائل السؤال المعضلة ، فجلس باسترخاء وكتب :  
- السؤال القاعدة لكل فلسفة هو «لم نحن احياء ؟»  
وامتص الناس سؤاله ، ثم لقبوه بلقب ماركس «ابو الفلسفة الوجودية وخالقها» .

ولقد عرفت بهذا الاسم لانها تساءلت عن معنى الوجود الانساني كله! واطل صباح جديد ، وبرزت فيه وجوه اتباعه المخلصين ، نيتشه ، هيدجر ، جيسر ، مارسيل ، ثم سارتر وكامو ، التلم اليتيم لكل هؤلاء - ما عدا نيتشه - هو جوابهم الذي لم يتراجعا عنه : الحياة الانسانية تقريبا بلا معنى .

ان عالمنا تتصارع فيه مدرستان فلسفيتين شهيرتان جدا ، واحدة تكتب «الحياة الانسانية تصبح بلا معنى ، حين تتساءل «ما المعنى من الحياة ؟» .

والثانية تردد «الحياة الانسانية ليست بلا معنى ، ولكن يجب ان نهيء انفسنا لتقبل جواب كئيب جدا عنها .

اما انا فاختلف عن هاتين المدرستين ، فلست اعتقد بانه من السخف والبلهه ان اقول «ما المعنى من الحياة ؟» ولا اقبل الجواب القائل بان حياتنا بلا معنى ، ولن اجلس صامتا لسماع الجواب الكئيب !! اني لا اريد ان اسطح المعضلة واخفف من حدتها ، بل ساتابع السير .

لناخذ مثلا : اذا أصبحت مؤمنا بما جاءت به المسيحية ، فساملك الجواب للمعضلة . وتنتهي حرقه السؤال ، ولا استطع الاستلقاء والنوم على الجواب المسيحي . فمن اجل فهم الحياة ، علي ان اصدق بان السيد المسيح صلب ليكفر عن ذنوبي انا ، وعلي ان اؤمن بانه ابن الرب !! انا اعرف باننا كلنا ابناء الرب ، والسيد المسيح نفسه لم يتوصل لمعرفة الجواب ، حول معضلة الحياة اكثر مني انا . لن انكر بان رجال الدين عاشوا في بيوتهم المقدسة يتفكرون ويستلهمون ، وللحظات شاهدوا الجواب كوميض غامض يلوح من بعيد امام اعينهم ، وارادوا ان يستشفوا ما بداخله ، وكان واضحا ، ومع هذا لم يقولوا شيئا بعد . انا ارفض الفكرة المسيحية ، ولا ارفض الدين ، وقد اوضحت فكري هذه في كتابي «Religion And The Rebel» وبوصول برجسون الى المائدة الفلسفية ، اعلن بان هناك نوعين من الدين : «الدين المنفتح» و «الدين الملق» ثم عرف كل دين بكلمات قليلة .

ان «الدين المنفتح» هو دين الرجال الذين يفتربهم السؤال المص عن المعنى لحياتنا هذه . دين المتصوفين والقديسين . وهذا الدين يجذبني اليه باستمرار .

اما «الدين الملق» فهو دين العقائد القامضة وحكايات الجنائيات والمعجزات .

ان كل المدارس السابقة ، مع الفلاسفة القدامى ، بصحبة الدين لم يقطعوا شجرة واحدة من غابة الاسئلة الكثيفة . ولهذا شرعت في خلق فلسفة جديدة لا تبشر بحياة تشاؤمية او فاشلة ، ودعوتها بالوجودية الجديدة ، لان الصفة الوحيدة لتكون فيلسوفا وجوديا ،

ككل الفلاسفة السابقين والمعاصرين ، تحيط بي غابة كثيفة من الاسئلة الحادة ، القائمة ابدا . فانا اتساءل بحرقه : لماذا نحن احياء ؟ لماذا نستمر في الحياة ؟ هل الحياة تستحق ان تماشى، وهل لها من معنى؟؟ ان الاجوبة دقيقة في مكان ما ، والمثور عليها يتطلب مني جهدا وتعبا . اني اؤمن بالتحدي وبالمعاناة الاليمة في عمليات الخلق . وقد كتبت حتى الان ستة مجلدات التهمت اكثر من 1500 صفحة ، حاولت فيها ان ابين ما ادعوا له ، وما زال صديق شردي في ازقة لندن ، و مترجم اعمال يوسف شرور يلح علي في كتابة مقال ، اشرح فيل باختصار فلسفتي الجديدة ، لينشر في مجلة «الاداب» البيروتية .

هذا هو المقال ، ان المعضلة الحياتية تكرر دون توقف ، فهل نملك القابلية الدافعة المستمرة لتقبل الحياة ؟ ام ان الحياة وهم هائل يحتم علي عقولنا بلا مقاومة او همسة خافتة متمردة ؟ هل كان الشاعر عمر الخيام صادقا ، او علي حق حين قال في لحظة خمر :

«عش ملذاتك ، اغرف لحظات الحياة ، لا تقلق النفس بالالتفات الى الدين ، او الفلسفة» ؟ اني اشير باصبع لا يرتجع الى المشكلة الرئيسية : ما الذي نفعه بحيواتنا ؟

اعلينا ان نأخذ ما عناء بلوتو يوم شرح الفلسفة، وما قاله بلوتونيس ، وسكوتس ، واوريليس ، وارسميس وسبينوزا ايضا ؟

كلهم كانوا يتمزقون الما ، وعقولهم دوامة لا تهدأ لللتقاط الاجوبة ، ثم تفجرت قاعدة الفلسفة عندما هبط الفلاسفة وعلى رأسهم ديكارث وصرخوا بصوت مشروخ : «توقفوا عن توجيه الاسئلة فهي سخيفة بلهائ محتواها اجوف .

وفجأة ، نبئت سواعد رجال الفلسفة الموضوعية المنطقية ، فارسلوها لتحفر داخل عقول الفلاسفة القدامى ، ثم عقدوا اجتماعا سريا ، صرحوا فيه ، بان الذنب في هرب الناس من الفلاسفة ، انما هو اللفة المتعمدة السمجة التي يرضفونها بجانب بعضها بعضا دون معرفة للمعاني التي تعكسها ، ان الفلسفة تعيش فضيحتها وعطبا . ولقد اخرجوا سنتهم ، وناقشوا «هيجل وكنت» وكل البقية من الخلائق السابقين ، وبرهنوا لهم على ان كلماتهم ثقيلة متجهمه الحواشي اخافت الناس من خطر مقبل . وتربعوا في القاعدة الفلسفية ، تفرقوا ليتوغلوا بعيدا جدا على ان يجتمعوا مرة ثانية من اجل اقامة صرح فلسفي يقوم على ايجاد اجوبة منطقية للاسئلة القائمة ابدا ، حطمو الهياكل ، واصابهم الخوار ، لهثوا ، ونفثوا كلاما قذهم به مزاجهم الخاص ، لا عقولهم ، فقالوا :

«لا يهمنا السؤال الذي يقول «لم نحن احياء ؟»  
وانا وافقهم على نقطة واحدة . يجب ان تشرح الفلسفة بكلمات مضيئة حلوة . لترشف منها عيون الناس وعقولهم .

انني لم الهت مثلهم ، ولن انزع عقلي وانزوي ، فانا مهتم بالسؤال . وقد مرست نفسي على التفكير الطويل الطويل الذي سلبي نصصف عمري ، وما زال ، لا حصل على الجواب . ان معظم كتاباتي قد هاجمت فيها المذاهب المتعددة التي تنتمي لرجال الفلسفة الموضوعية المنطقية ، ولكنني اعتقد بان هذا لا يكفي .



كولن ويلسون وابنته

②

أقرأ ، واكتب ، واستمع الى الموسيقى . وعثرت على الشعر الكلاسيكي، والموسيقى ، وكثيرا ما فشلت في الفرار والاختباء من الاشياء الضئيلة الصغيرة التي اعتادت ان تهز الرؤيا وتدحرها . واكتشفت بان الرؤيا تزورني وتقادرنى كما يحلو لها ، ولكن هل يعني ذلك ان لا فائدة من البحث المتواصل عنها ؟ انني ارفض ان لا ابحت !

فكرت ثم كتبت عن مشكلة وجود الرؤيا . واستحوذها مرة ثانية، اخاف من الانتظار لاصبح شاعرا . وكنت اريد ان اتعلم القدرة الواسعة لاستحضارها وابعادها كما افصح واغلق حنفية ماء .

وخيل لي بانني اقلد اسلوب المتصوفين ، وقد حوصرت بتأثير الهندوسية ثم البوذية ، ومات التأثير . ولم استطع ان اقبل العقيدة البوذية الفائلة بان عالمنا خداع وضلال ، وما يزال عقلي يبحث ويبحثه وتقابلت يوما مع « نيرفانا » فانخذت رؤيته كبداية . ثم اصبحت قادرا على خلق رؤياي التي همست لي بان العالم خديعة كبيرة ، ويبدو لي غريبا ومحزنا ايضا ، بان الناس لم يكتشفوا بعد ، بان عالمنا جميل جدا . في الثالثة عشرة اصابني برنارد شو بافكاره ، التي اخذتها دون مناقشة . وتقبلت كلية نظريته عن التطور والارتقاء ، وصاحبت كتابه « العودة الى ميشوليا » الذي جعلني اؤمن بان الخافة الثانية لتطور الانسان ستكون قدرته على العيش لمدة ٣٠٠ أو ٣٠٠٠ سنة ، او حتى ٣٠٠٠ سنة ، ولقبائي سألت نفسي عن السبب الذي يمنعنا من العيش حتى ثلاثماية سنة ، لعلمي مقدما بان السبب هو «المرض الخبيث» الذي عفر عيوننا بالفشل ، واعمانا عن رؤية الروعة الخلافة في عالمنا هذا . هل تعرفون بان المسيحية نطلق على « المرض الخبيث » اسما اخر هو « الخطيئة الاولى » ؟

لقد كنت ميالا لادراج هذه التسمية في كتاباتي ، ولكنني ارتعشت

هي ان لا تكف عن التدقيق العنيف ، ان تستمر تبحث وتثقب وتتساءل ان تكون صادقا مع نفسك ثم مع الاخرين ، ان تشرح فلسفتك بلغة سليمة سهلة ، ان تشحن داخلك بقوة لا ضعف يصيبها، ان لا تصاب بعسوى غواية الفلسفة ، للغواية فقط ، ان تقاوم الاغراء الكاذب ، ان تعرف بان الفلسفة تختلف عن العلم . اننا لم نجد طريقة لاختبار نتائج الفلسفة بعد! ولم تخلق طريقة مخططة ، اذ اتبعها ستصبح فيلسوفا عظيما ، ومع هذا، فانت صاحب عقلك وجسدك، ولك الحق ان تفعل ما تشاء بفلسفتك. انك تستطيع ان تتألق كعالم مثل ديكارت ، او ان تسوق خواطر انفعالية مثل نيتشه في كتابه « هكذا تكلم زرادشت » او ان تبدأ الانطلاقة من ارض الدين كما فعل كيربفارد ، او ان تستهويك قاعدة شاذة في علم النفس وتبني عليها فلسفتك كجيسبر . اما انا فقد قررت ان اسير مع ديكارت في منهاجه ، واصبح فلسفتي بلون علمي ، على ان ارمم التصنع الكبير في حصن ديكارت الفلسفي . وقد اتممت عملي ، والحصن يبدو بلا تصدع ، وقد آن الوقت لانطلق وحيدا مزودا باعظم فلاسفة العصر ، هوسرل Husserl

ستقرأ عن هذا ، في الفصل الثالث من كتاب « ما وراء اللامتني » (١) .

والآن ، سوف اجيب نفسي : لماذا اريد ان اعرف ، ما المعنى من الحياة ؟

عندما كنت طفلا ، كنت مرهف الحس ، اعيش في خيالي الفني ، وقد ولدت في عائلة فقيرة عمالية ، تكدح لتأكل وكانت اجرة ابي الاسبوعية عبارة عن ثلاثة جنيهات ، تدفع له يوم الجمعة ، من معمل الاحذية الضخم . وفجأة لونت طفولتي بالكآبة والفاقة ، فالحرب العالمية الثانية مدت خرابها على العالم ، وجعلتني احن لرؤية الجمال والفنى في الوجود ، وكانت الفرصة شحيحة لارواء هذا الظم الملتهب . كنت اترقب حلول اعياد الميلاد الهبية ، وتفتح الازهار البرية المسكينة ، في ايام الربيع والصيف المشمسة ، واقفز فرحا تندفق من وجهي ابتسامات حنونة للشواطئ المهجورة ، وحين كان ياخذني ابي على دراجته للصباح رمال الساحل ، نشأت ونشأ الحنين اللتاع في داخلي لمعرفة ماهية الوجود ، ثم اكتشفت بان خيالي الخصب قد يشبع رغبتني لارواء الحنين، ولكن الخيال الفني البهيج يختلف عن الحقيقة ذاتها .

وهاجمتني لحظات كانت النيران تشتعل في عقلي ، وتشحن بطاقات تتضاعف عشرات المرات ، ثم ارتكزت حياتي على المحور الملتهب هذا، او قاعدة ذهولي . في تلك الحالة كانت موجات متدفقة من البهجة تتبع من داخلي ، جارية بنعومة وبعدوبة في دمي ، العمق العقلي تاجج وثار كاليورانيوم في القنبلة الذرية ، وشعرت بان عالمنا لانهاني ترفرف عليه السعادة ولا نهاية لروعته ، وعلينا ان نبحت عن الجمال لنجده . ان الحياة تستحق ان تعاش . ولا ادري لم كانت تصدمني وجوه الناس المحيطين بي؟ وكنت اتساءل :

« لماذا لا يتمتعون بما اتمتع به ؟ اترامه يشاهدون ما اشاهد ؟ انهم مصابون « بالمرض الخبيث » الذي امسك الحلاوة من ان تعبر حياتهم ، انهم عمي يقضون ايامهم في كآبة مستمرة » .

وبعد نصف ساعة تنتقل جرائيم « المرض الخبيث » الي ، الرؤية الالهية التي غمرتني ثلاث ، لاعدود مرة ثانية التصق بالاشياء الضئيلة، شاعرا بان الرؤيا ستعود ، ثم ابدأ افقوم بهوس صامت حتى اجلبها الي من جديد .

وتعمقت احساسيسي عندما اصبحت رجلا عاملا ، اقضي نهاري في معمل بفيض بني في منطقة كامدة فقيرة . وقد كرهت الاشياء التي استدارت حولي ، وكانت امنيتي ان اعود الى البيت ، لايبحث عن عقلي ، ولدهشتي المفجعة ، فقد كان عقلي جافا من كل الاشياء الجميلة التي عرفتھا يوما ، وكان علي ان اتدرب على خلق الرؤيا من جديد . كنت اعيش في غيبوبة ذهنية تشدني في رحلة سحيقة ، بعيدة عن العالم ،

(١) سيبندر قريبا عن « دار الاداب » - المترجم

من رهبة « الاعتراف » ، لهذا اسقطت التسمية من عقلي .

لماذا لا نتقل الرغبة البلهاء التي تسوقنا للصلالة والغناء ، ثم تدفعنا للتعلق بالحياة الهيئته المستقلية بعيدا عن معنى الحياة ؟ اننا لا نعرف كيف ستكون حياتنا بعد ! يجب ان نتقلب تلك الرغبة ، لان نعيش الحياة بكل ابعادها ، بكل اشتياقها وعمقها وكثافتها ، هذا ما نريده وما نبحث عنه ايضا ، وعلينا ان نتعلم كيف نعيش .

ساعود الى المسيحية . هل هي على حق ، ان الانسان يزل من جراء الخطيئة الاولى ، ثم يقع متسرلا اسيرا بعذاباته . وانا افضل الانسان الذي كتب قصيدة مفرحة او حزينه ، والفنان الذي رسم لوحة ، لانهما زرعا في ذاتنا فكرة الاعتناق من انفسنا ، وتعلمنا منهما كيف نطلق نحو العالم اللانهائي . ان الشعر والخيال قد اعطيا الانسان فكرة الارتقاء نحو مصاف الالهة ، حررا الانسان من ضالته ، ثم ذهبوا به بعيدا عن الحياة المادية الفجة .

حسنا ، اظنني قد اجبت بطريقتي ولنفسي على السؤال الذي يقول « ما المعنى من الحياة ؟ »

ان برنارد شو قد اجاب على السؤال في كتابيه « العودة الى ميشوليا » و « الرجل والسوبرمان » ، وعلمت بان جوابه لا يعدو اكثر من بداية .

لناخذ مثلا : قد اخرج قاصدا بلاد الصين . واسأل اول القادمين نحوي عن الطريق اليها ، ولان الرجل يحمل خريطة للعالم في جيبه ، فقد اتحنى واراني الدروب الى تلك البلاد . حسنا ، لقد عرفت الطريق ، ولكنني ما زلت احتاج الى معرفة التفاصيل الدقيقة التي توصلنا الى هناك . لقد اعطاني برنارد شو جوابا اراحتني ، ولكنه لم يقل لي كيف اصل !! ان علينا ان نعيش حياتنا لحظة بلحظة ، ثم يوما بيوم . ولا يوجد هناك دين او فلسفة ، علما الانسان كيف يعيش التفاصيل الدقيقة ، وهذا يذكرني بالفلاسفة الوجوديين مثل سانسر ، كامو ، وهيدجر ، وبالروائيين الوجوديين مثل همنغواي ودستوفسكي ، الذين علموننا الكثير من مشكلة العيش من لحظة الى اخرى . ومع هذا فما زلنا نترقب ان نحيط بالعلم كله ، على عيش التفاصيل الدقيقة .

انا - كما كتبت سابقا - اختلف عن شو ، فانا مهتم بالتفاصيل الدقيقة .

ولقد اتقنت السيطرة التامة على عقلي ، وانا اشبهه بجهاز الكتروني ضخم ، يتكون من دوائر مستترة وعتلات وازرار عديدة منتشرة في كل مكان ، والى يومنا هذا يخيم علي الانسان الضياء والبله بحيث لم يتقن بعد عملية « تشغيل » الجهاز الذي يحمله ، عدا القلة - الرجال الذين ندعوهم بالعابرة - فقد استطاعوا ان يعرفوا شيئا طفيفا عن « تشغيل » الجهاز ، ومع هذا فهم يعرفون القليل القليل . وقررت ان احيط علما بالالة الضخمة التي تحتوي على الاجهزة الانسانية ، لاجد لماذا ركبت كل هذه الدوائر والعتلات والازرار ؟

وعند تعمقنا في تاريخ الانسانية منذ بدايتها ، نلاحظ ان العظماء القدامى حاولوا ان يحركوا الاجهزة ، ولكننا ، نحن ، لا نستعمل الاجزاء ضيلا من قوتنا الخلاقة . نحن حقا ، كقرف اجهزة مزدحمة بالالات ، للقلعة بكل كسل واهمال يطولها الصدا والفبار ، نحن لا ندرى بان الاجهزة هذه موجودة ، منذ مئات السنين ، وقد جاء رجل بالاتفاق وضغط على زر لم يفكر في اختياره ، ولدهشته بدأت الاجهزة بالعمل ، ونحن نطلق على هذا الانسان لقب « القديس البهيم » !! هل عرفتموه ؟ ان السؤال يأتي من جديد ، من اين ابدأ لاحتاط علما بهذا الجهاز ؟

ان الجهاز « في داخلي » ومن سوء الحظ انني لا اقدر ان اصل بسهولة « الى داخلي » . ساحاول ان استعمل عقلي كعالم . « في الخامسة عشرة خيل لي بانني ساصبح عالما خطيرا » . خذوا هذه التجربة : لقد اراد رجل ان يلجا الى العلم للتوصل الى نتيجة علمية في حقل « البكتيريا » . وكانت التجربة مملة ، وقد اكله السام في بدايتها ، كان عليه ان يصنف النماذج ويلصق عليها ارقامها ، ثم يرصها في الارشيف ، بعد ان يقسم نماذجها الى مجموعات متشابهة ، باختصار ،

كانت البداية عبارة عن تصنيف وترتيب .

اما انا فقد بدأت العمل في تصنيف شعوري ومعلوماتي ، ثم ترقيمها وتقسيمها الى مجموعات متشابهة ، مرتكزا على علم النفس ، والنوع الذي يهمني من هذا العلم هو « الرؤيا » . وسلحت نفسي بصبر واسع من البداية ، قضيت الايام احل وادون ، وانا اعتقد بانني جد قريب من هدفي الذي كان غامضا منذ سنين عشر ، وقد حصلت على نتيجة لبعض اختباراتني اذهلني برجفة ، وآمل ان اعيش لثة سنة اخرى ، فسافجر الثورة في الحياة الانسانية مثلما فجرها « نيوتن » في عالم العلم . وفي الوقت نفسه آمل ان اسمع عن آخرين يبحثون ليجاد الحل لمعضلة الوجود الانساني ، لتعاون معا . ان الطريق مهمد ، وقد قمت بوضع الاساس الارضي - الثقيل ، اذ نظفت الطريق من القذارة التي خلفها فلاسفة الماضي وراءهم ، وقد نستطيع جميعا ان نعرف الى اين تمضي هذه الحياة كلها ؟

غير اني ، عندما اعيد قراءة كتاباتي ، اشعر بان شيئا ما ، ما زال ناقصا .

لقد شرحت لماذا احاول ان ادعو لفلسفة وجودية جديدة ، ولماذا انا فيلسوف ، وماذا ساعمل ، ولكنني لم اوضح بعد « كيف » ساصل ! وهذه السطور الاخيرة هي لتوضيح « كيف » هذه .

انك تستطيع ان تفعل ما تشاء بجسدك في صبيحة يوم بارد - طبعا في حدود مقدرتك - . قد لا تفادر فراشك . قد تحمق في السقف لمدة طويلة ، قد تحلم بعينين ساهمتين ، هل ستدوم هذه اللحظات ؟ انك ستسيطر على اعصابك وتنهض ، قد تقف ، او تجلس ، قد تزكض ، تمشي ، تقني ، لا ادري ، ولكن هذه الفكرة البسيطة تبرهن لنا بان الانسان يستطيع ان يتحكم في عقله اذا اراد .

وتجلس بجانب المدفأة ترغب في قراءة رواية شيقة ، وفجأة يأتي ابنك الصغير ويتمسح بك ، وتبوح عيناه بانه يريدك ان تساعده في حل مسألة حساب . ولكنك لا تشعر بمزاج حسابي ، ومع ذلك تساعده اخيرا ، وتشعر بالسرور كطفل لوصولك الى النتيجة المطلوبة ، انت تقدر ان تدرب عقلك وجسدك للقيام بكل الاعمال القاسية والسهلة ايضا ، مثل حل معادلة رياضية من الدرجة الثانية .

ان الانسان يقاس بدرجة تدريبه العقلي والجسدي ، في حل اية معضلة حياتية ، حين تواجهه ، وبعضهم يتناسى طاقته الخلاقة ويقول بعجز : لا يستطيع الاستمرار في التفكير ليجاد منفذ يقود الى نتيجة جيدة . وبحزن ابله يطلق على عقله وجسده لقباً مبتكراً « العقل العاق ، الجسد التمرد » .

قد تعود الى بيتك يفمرك احساس بالتعب المرهق ، تشعر بثقل في رموش عينيك ، تود ان تنام لعشرين ساعة ، وتبتسم بسخرية ان طلب منك احد الناس ان تذهب لسافة قصيرة لتشتري شيئا هاما ، انت ترغب ان تنام فقط ، ثم فجأة تسمع هدير سيارات المطافئ ، تهرق مسرعة لتقف في نهاية الشارع ، لتخمد حريقا التهم اجزاء من البيت . ويموت تعبك ، ولا تدري كيف قضيت اكثر من ساعتين ، تتفرج ، وتحاول ان

## مكتبة روكسي

اطبوا منها الاداب كل اول شهر

مع منشورات دار الاداب

اول طريق الشام

صاحبها : حسن شعيب

نعم ، انا اؤمن بعمق بان الانسان يقف على منعطف جذري عظيم ،  
 ساستطيع ان اجمع بعض البديهيات من ذلك المنعطف .  
 ان الكرسي الذي اجلس عليه ينتمي الى وجودنا المادي ، وكذلك  
 كرسي المستلقي امامي على البساط العتيق ، وجسدي ايضا ينتمي الى  
 هذا الوجود المادي ، ولكن ماذا عن الارض الاخرى الكائنة في داخلي ،  
 انها منطقة هائلة متوارية لم اكتشفها من قبل ، ثم اكتشفت شيئا منها  
 حين تعلمت الجدل على القراءة المتواصلة الواعية ، ومنذ ذلك الوقت  
 اصبحت « رحالة عقليا » (هذا التعبير استعمله بليك من قبلي) ، ووجدت  
 بان الوجود العقلي يهمني اكثر من العالم الخارجي .  
 ومع ان الانسان قد اكتشف « وجود » هذا الوجود العقلي ، فهو  
 لم يحصل على جواز سفر يسمح له بالتنجول فيه . لقد سمح له ان  
 يأخذ « رحلة يوم » ليتخطى الحدود ، ومن ثم عليه ان يعود لعالمه الضروري ،  
 عالم الطبيعي ، عالم اللامعنى .

ان اعمال التمرد من الكتاب ، امثال : بليساك ، نيتشه ،  
 دستوفسكي ، شو ، لورنس بشرت باليوم الذي لم يسطع على الانسانية  
 بعد ، حيث يطلق الانسان ويصبح خلقا ، يعرف كيف يستعمل قوته  
 الهائلة الراكدة في داخله ، انه سوف يسبح - بايحاء قوته - مثل سمك  
 البحر ، سينتهي ضجره ، ولن يناقض نفسه ، سيموت الانسان القديم  
 فيه ، ويبرهن الانسان الجديد على وجوده ، دون ان يفكر في العودة الى  
 الارض السابقة . لقد اعطي المفتاح لعبور هذه الملكة الجديدة ، قد  
 يقف في طريقه ، عائق ما ، حاجز لامرئي ، سيعرف بان العائق ، الحاجز  
 اللامرئي ، ينبعان من كسله الداخلي ، لا من اشياء اخرى ، ولكن قد  
 تكون هناك بالفعل بعض الحاجز اللامرئي ؟ ومن هنا ساعرف السبب  
 الذي يمنعنا من العبور الى « ارض الحياة الجديدة » !  
 تعلمون الان لم اؤمن بان « الوجودية الجديدة » ستنتهي بتفسير  
 الحياة الانسانية كلها .  
 « كورين هافن »

كولن ويلسون

تساعد الرجال في عملهم ، وتساءل : كيف ولت فكرة الايواء الى الفراش  
 في ساعة مبكرة ؟ بصراحة ، انت نسيت ما اسميه « كلمة من القيادة » ،  
 لتحافظ على عقلك وجسدك في حالة نشيطة ، سوف تحتج وتقول صوت  
 السيارات ايقظني .  
 في هذه المرة نسيت ان تلتصق اللقب بجسدك « الجسد المتمرد  
 الذي لا يطيع » .

ساقدم مثالا جديدا : انني اتساق « البانيو » لاغتسل ، الحمام  
 يلسع ، واتربع في جوفه ، تؤلني الحرارة فاصرخ ثم اقف . تمر بعقلي  
 قصة مرعبة كتبها ت.ي. لورانس ، عن قائد تركي همجي ، قذف برجل  
 عجوز الى « فرن » السفينة ، الفكرة تجلني ارتعش ، حالة الارتعاش  
 هذه تدع اعصابي في تلك اللحظة ان تستلقي باسترخاء ، ينعدم الحس  
 بحرارة الماء في حمامي ، وانتمدد بكل راحة واطمئنان . لماذا ؟؟

ارجوك ، لا تتسسم ولا تقل : اعتاد جسدك حرارة الماء للحظات .  
 ان جوابي يختلف : « قصة الرجل العجوز الذي احترق في فرن  
 السفينة فجر قوة خفية في جسدي ، جعلتني لا احس بلسعة الماء » .  
 ان في ذواتنا كلنا هذه القوى الخفية ، حاول ان تقبض عليها في  
 المرة القادمة ، حين تأكل كمية شهية كبيرة من الطعام وتشعر بالمرض  
 يطرق جدران معدتك ، اذا عجزت ، حاول ان تمش على « كلمة من القيادة »  
 لتوقف المرض ، وسوف يتوقف !!

هناك بعض القوى التي اسمى جاهدا لامتلكها ، انتم تعرفون كتاب  
 « العودة الى ميشوليا » حيث اخبرنا برنارد شو عن رجال المستقبل  
 الذين سيمتازون بالسيطرة القوية على ذواتهم ، والذين يتطورون كما  
 يرغبون ويشتهون ، قد يرغب احدهم في رأس ثانية ، او ان تثبت له  
 عشر من الاذرع الضخمة ، وقد قال برنارد شو بان صفتهم هي الانتظار ،  
 واحيانا الانتظار الطويل . كلهم يرغبون في « زيادات اضافية » وانما  
 اريد بعض « الزيادات » ايضا ، لانني اعتقد بانها ستكون الخطوة الاولى  
 في اتجاهي الجديد .

# المنجد

في اللغة والأدب والعلوم  
 (الطبعة الثامنة عشرة)



يحتوي على قسمين : المنجد في اللغة : ٩٧٦ صفحة ، ٢٥٠٠ رسم ، ٤٠ لوحة ملونة ؟  
 والمنجد في الأدب والعلوم : ٥٩٣ صفحة ، ٧٤ لوحة سوداء ، ١٠٠ خريطة سوداء ،  
 ٥٢ خريطة ملونة . مجلد بقماش أحمر ومغلف بغلاف ملون على شبه بساط فارسي .

\* \* \*

يطلب من المكتبة الشرقية - ساحة النجمة - بيروت