

روب - غربية :

النجمة المذبذبة !

حين يحتقر الكاتب العواطف ، والاستعارات، وعلم النفس ، بل وحتى معنى الكلمات ، الا يوشك ان يختفي في العدم ؟

هذا هو السؤال الذي طرحه الناقد « هكتور بيانكيوتي » بمناسبة صدور روايتين جديدتين للكاتب الفرنسي المعروف الآن روب - غرييه . وفيما يلي ترجمة لتعليقه (لو نوفيل اوبسرفاتور ، العدد ٩٢٧) :

يجرؤ المرء من جديد ، هنا وهناك ، على أن يطلق كلمات وتعابير أصبحت مدانة ، من مثل : « ضمير » و « كائن » و « نفس » . وتعود تلك النزعة الانسانية القديمة ، وقد سحبت من الخزانة ، شاحبة ، ممزقة . غير انه يظل متعذرا استبدالها ، فتعود لتجلس بين الحكماء . وهكذا ، فان « الان روب - غرييه » ، المنسجم مع نفسه ، يعود الى الاضواء بروايتين : « قاتل ملك » و « ذكريات الثلث الذهبي » . وبهذه المناسبة، تخصص مجلة « اوبليك » عددا خاصا لكتبه واعماله السينماتوغرافية .

ها قد مضى ربع قرن منذ أن نشر « روب - غرييه » كتاب « المماحي » ، وهو حبكة بوليسية يكون علم النفس فيها منفيًا على حساب السلوك ، ويكون للعلاقة بين النظرة والشئ امتيازاتها . وقد لحق هذه الرواية خمسة عشر عملا : روايات وروايات سينمائية وقصص قصيرة ونصوص نقدية وستة أفلام أو سبعة .

هل علينا أن نتكل ، لكي نحصر عمله الذي أراد أن يكون مميزا ، على تصريحات المؤلف النظرية ، الذي حاول من غير أن يخشى التناقضات ، أن يعطي صورة كاتب أراد أن يحطم الاحساسات لكي تتمكن الكلمات ، وقد تحررت من قدرتها الموحية وذكرياتها الشعرية ، أن تنحصر في معناها المباشر ؟

منذ سنة ١٩٥٦ ، كان « روب - غرييه » قد لمس اشمزاز أكثر الناس وعيا ازاء الكلمة الباطنية أو التشابهية أو السحرية ، وامتدح النعت البصري الوصفي الذي يكتفي بأن يقيس وأن يحدد وأن يحدد .

كان ذلك بمثابة ادانة للاستعارة . ويمكننا القول بأنها ادانة للغة نفسها ، بل لكل اللغات . ذلك ان اللغات جميعها متكونة جزئيا من الاستعارات ، من الرموز

آفاق



إعداد رنا إدريس

أن يحرر نفسه من حياته الشخصية وأن يتغافل في عالم مختلف يشير اهتمامه لأنه أقرب إلى شخصيته ، أقرب إلى « كيانه » في الظروف التي وضعت فيها الحياة ، تلك هي إحدى متعه . اننا لا نستطيع أن نهرب من ضرورة وجود معنى لكل شيء ولا من كون الأشياء لها حد أدنى من المعنى .

ان أعمال « روب - غرييه » لا تفلت من ذلك ، وهي تعني فقط ان الفراغ أصبح الخلاق الأكبر في أيامنا هذه !..

في هذا الوضع ، كيف يمكن تفسير شهرة « روب - غرييه » العالمية ؟

ربما كان ذلك لان فرنسا تمثل دائما ظاهرة معينة في الثقافة الغربية . ذلك ان التجسيد الباريسي ، الذي يفضله يكون الاهتمام بالفن أقل منه بسياسة الفن ، يظل يحسب له حساب . ان التصنيف والتنظير ووضع الطابع ، كل ذلك شغف فرنسي يعطسي وهم المعرفة ويظل يجعل من باريس عاصمة هذه المملكة التي تضم مقاطعات بعيدة يوجد فيها دائما أشخاص ذوو ارادة طيبة يقلدون عاداتها وتقاليدها ، ولو بتخلف موصتين أو ثلاث . ليس ثمة أسباب أخرى لكلف الجامعات الاجنبية بأعمال « روب - غرييه » . انها تدرسه وتشرحه ولكن ربما كما تشرح نموذجاً متحفظاً أو أمراً مشيراً للفضول غايته تغذية اختصاصيي الادب .

من السذاجة حقاً أن يرغب أحدنا ببرد كتب تتحدى الحكاية . والواقع ان رواية « قاتل ملك » التي كتبها « روب - غرييه » عام ١٩٤٩ ، تنتسب بالأحرى إلى المنعطف « الهلوسي » للكاتب ، حيث وجد الكثيرون نزعة خارقة ، في حين انه في الواقع مجرد أسلوب مرصود لكي يشوش القارئ بواسطة الارتدادات السي الخلف ، وبالمشاهد المتكررة ، المكذبة والمستعادة بروايات مختلفة .

أما بصدد رواية « ذكريات المثلث الذهبي » فان الطريقة تبقى هي نفسها ، ولكن الصور الشهوانية تندفق ، وكذلك في أفلامه الاخيرة : أرداف في الهواء ، جزم ، ريش ، قفازات ، راهبات فاحشات ، أجساد مبتورة ...

هذا هو « ساد » في « كونسترتو مايول » ، وهناك طبعاً الطموح لنضج « العلاقات السادية - الجنسية » التي يتعهد بها القصاص مع جسد روايته نفسها ...

عندما يحتقر الكاتب الاحساسات والاستعارات وعلم النفس بل وحتى معنى الكلمات ، ألا يوشك أن يختفي في العدم ؟ حتماً ، ان « روب - غرييه » يستمر مائلاً في الكوكبة الادبية ، غير ان نوره يخبو شيئاً فشيئاً .



المشتركة بين جميع الرجال ذوي الثقافة الواحدة . والرغبة في افقار اللغة بحرمانها من التشبيهات التي تحتويها ، يعود بالذاكرة إلى ذلك المجمع من العقلاء الذي تصوره روايسة « غوليفير » لسويت ، أولئك العقلاء الذين يدعون إلى الغاء اللغة المحكية حتى لا تتلف البشرية رثتها ...

غير ان « روب - غرييه » يدعي ان الأشياء يجب أن تكون هنا ، يشار إليها فقط في هذا « الشيء في ذاته » ، الذي ينفي كل علاقة محسوسة مع القارئ . وهذا لم يمنعه من أن ينفي أي تقليد للواقع وأن ينظر باشمئزاز إلى فكرة وصف الشيء المائل تحت عينيه . ان الركوة التي يصورها ، يؤكد انه يتخيلها ، وان القارئ يتخيلها بدوره . وبالاجمال ، هناك ركوة الجميع وركوة كل صباح ، بالإضافة إلى الركوتين المذكورتين : ان هذا مجون حقيقي للخيال ، وفي أي حال ، بطارية مطبخية مربكة !

حتماً ، بالرغم من أي عمق ، وخاصة العمق النفسي ، يظل يشير في نفسه الغثيان ، يعلن « روب - غرييه » ، بعد أن أراد أن تكون رواياته وصفية مجردة ، بل حتى علمية ، ان الذاتية هي طابع « الرواية الجديدة » ... غير انه يتشبه بنقطة واحدة هي : « المعنى » ، هذا المعنى الذي يجب أن يستبعد من كل ابداع : « ان العدو الأكبر ، بالنسبة لي ، بل ان عدوي الوحيد الدائم هو ، بشكل عام ، المعنى » .

ان القارئ ، وان حاول ، في هذه الحالة ، أن يبقى على هامش القراءة وعلى هامش نفسه كما يدعوه « روب - غرييه » ، يبحث دائماً عن معنى للكتاب .

الشاعر وجأرتة

نحن نحسّ مع الشاعر ان الحدود حائرة هشة ،
وان تفاحة ما ، نسمة ما ، طرفا ما يكفي لتجاوز هذه
الحدود .

وقد قام سوء تفاهم بين المرأتين في بادىء الامر ،
حيث ان احدهما ترى بقلق أبكس ، كيف تنسج تلك
العلاقات الغريبة عن حبها ، ثم قام الخلاف بينها « هي »
وبين الرجل : فبينما حب الانتصار يتوتر فيما الأمل
يصغر ، يرتكب هذا الآخر أعمالا خرقاء تعتبر ، في
الاستراتيجية المجردة العاطفية ، أسوأ من الأخطاء ،
فتتراجع المرأة كلما تقدم هو .

وذلك لان الحب الآخر ، الحقيقي ، الذي يوحد
المرأتين في السراء والضراء ، في الليل وفي البهجة ،
في الحياة والشأن اليومي ، ذلك الحب هو الأقوى .
وفي أتونها الطبيعي ، تدبل النار الاصطناعية ، النار
الخيالية التي يغذيها الشاعر ، تدبل وتبهت ، بل هي
أحيانا تنحط في شرارات قصيرة ملهبة ومنتقمة ، تاركة
وراءها كومة صغيرة من الرماد الرمادي .

لم يكن ذلك سوى حلم فصل من فصول الصيف .
أن يكون الامر يتناول شاعرا كبيرا يستطيع كل
امرى أن يتلهى باعطائه أسما ، ذلك لا يزيد ولا ينقص
شيئا الى هذه الرواية الجميلة . وكذلك السمة الماجنة
التي سنكون مندفعين لان نلصقها بهذه الرواية يجب أن
لا تنسينا مميزاتها الفريدة .

في هذه المحاولة المحفوفة بالمخاطر ، وهي أن
يوضع على المسرح أشخاص غير مألوفين ، بل علاوة على
ذلك كتاب ، نجحت جوسلين فرانسوا أن تكون على
التساوي شاملة ومحسوسة ، جلية وتلميحية ، دقيقة
ومتروية .

ان الصفحات التي خصصتها للشاعر والتي توصلت
ألا تكون كثيرة المدح ولا مفرطة الحقد ، تلك الصفحات
تكون صورة غنية بالألوان .

وفي هذا الصدد ، هذا النموذج - ان كان هناك
من نموذج - يمكن أن يعتبر نفسه ناجحا . ان فعل
الحب ، هذا الذي توصله الشاعر عبثا ، تكمله الرواية
نفسها بفعل وجودها . ان ما تمنعه عنه الحياة ، يمنحه
أياه الادب ، وذلك بفضل كتابة تحسن ، بصرف النظر
عن التكاليف النادرة ، ان تبقى مألوفة في قلب الغنائية ،
وان تفرق الملاحظة الحادة بالصورة الصبورة ، وان تدع
في وصف ساعات البروفانس اليومية ، المخدرة
بالشمس والمحومة بالشغف .



صدرت أخيرا للكاتبة جوسلين فرانسوا رواية
بعنوان « العاشقتان » أثارت اهتمام الأوساط الادبية في
فرنسا . وقد كتب بول موريل في عدد ١٣ أكتوبر
الماضي من جريدة « لوموند » تحليلا لهذه الرواية نورد
هنا أهم ما جاء فيه :

لم تختار جوسلين فرانسوا لروايتها الثانية
الموضوع الأسهل ، بالرغم من ان الثالث العاطفي ،
امراتان ورجل ، يعود مرارا في الساحة الادبية المعاصرة .

غير ان سيد الساحة هنا ليس الرجل . انها
احدى المرأتين ، تلك التي اسمها « هي » في الرواية
والتي ، برفقة « ساره » ، أطالت هذا الزواج العاشق
الذي استطعنا أن نتابع تطوره في كتاب « السعادات »
الذي صدر عام ١٩٧٠ . ولقد وجدنا في هذه الرواية
المرأتين اللتين أحبنا احدهما الاخرى عندما كانتا
فتيتين ، ووجدناهما تعودان الى شفغهما الاول بعد
خيبة أمل مزدوجة سببها حب سمي بالحب الطبيعي .

انهما تعيشان ، في كتاب « العشيقتان » ، في
منزل في البروفانس اختارتا أن تحميا فيه حبا هو من
الحدة والنقاء - احدهما كاتبة والاخرى رسامة ونحاتة -
بحيث انه تحرر وطهر نفسه من جميع القيود .

واذا بعنصر مخرب يظهر فجأة ، في هذا الانسجام
الشهواني والعقلي في آن واحد . وكان يخشى منه
أكثر وأكثر لانتمائه ، هو أيضا ، الى عالم الإبداع
والاحساسات والشهوات والخيال ، والسذي كرسنا
حياتهما له .

انه شاعر ، شاعر كبير ، شاعر ذو شهرة عالمية ،
ومن هنا فانه معتاد على الاحترام التفضيلي - على
الاحترام النسائي أيضا بلا ريب .

ليس هو ، الشاعر ، مدفوعا أن يرى ، في هذا
الاهتمام الذي تحمله اليه « هي » ، الشاعرة الفتاة
الصديقة والجارة - الجارة في الموقع ولكن أيضا في
القلب - ليس مدفوعا أن يرى انتصارا اضافيا يبلغ في
ضرورته انه قد يكون الانتصار الاخير ، ومن جدارته انه
يحصل في ساحة فريدة ، محظورة تقريبا ، ان لم تكن
معادية ؟

ولكن هل هو متأكد من ان هذه الصداقة التي
تكنها له المرأة الصبية ، في زيارتها اليومية تقريبا ،
تلك الفتنة ، تلك الجاذبية ، ذلك التمعش للحضور ،
للاخذ وللتفهم ، تلك الصداقة ليست سوى ثمرة
احساس فكري مجرد ، لا نصيب منه للجسد ؟