## فروالي عن في المان من المان من

لن أبحث في الادب السرحي لانني اعتبر ان السرحية الكتوبسة لا يكنمل الخلق فيها الا اذا تناوتها مخرج وممثلون فجسدوا الشخصيات وبعثوا الحياة من حالات وموافف كأنها نقلد الواقع في حين انها في الحقيقة تصعد هذا الواقع . ثم ان الفعل السرحي يفترض وجسود مشاهدين يجتمعون في مكان واحد يشاركون انفعاليا وفكريا أهسل الخشبة من جهة ، كما تنعقد بينهم ، من جهة اخرى ، وفي السوقت نفسه ، روابط غير مرئية تشد بعضهم الى بعض : انه تفاعل جماعي لا يحصل بين قارىء وحده وكتاب .

واني لا أذكر أن باحثا عربيا تناول في كلامه عن المسرح العربي ، منذ نشأته في أواسط ألقرن التاسع عشر ، المسرح من حيث هو فن الخشبة ، مدارسه ومخرجيه ، انتماءاته وجماليته وممثليه ، انما قصر اهتمامه على الادب المسرحي او الاسباب التي حالت دون وجود مسرح عربي فبل ١٨٥٠ .

لذا فانني سأترك الادب المسرحي جانبا وآبحث بلمحة سريعة في المسرح العربي بصورة عامة واللبناني بصورة خاصة من حيث هو كتابة بالحركة والايقاع ، من حيث هو نعبير مجسد مرئي عن الحسالات والمشاعر . وهنا لا بد لي من شكر المسؤولين في اتحاد الكتساب اللبنانيين أذ اختاروا رجل مسرح عضوا بينهم مقتنعين بأن الانسان يستطيع أن يكتب بغير الكلمة .

بدأ المسرح العربي ، حسب اعتناءي ، منذ عشر سنوات فقط ، اذ وقف واحد واثنان في كل بلد من بعض البلدان العربية ، فسي الوقت نفسه تقريبا ، ودون ان يتواعدوا مع انهم بدأوا كانهممتواعدون وقرروا التعبير عن انفسهم من على الخشبة رافضين مئة سنة وصل خلالها المسرح العربي في جميع الاقطار العربية ، وخاصة في مصر ، الى حالة نزاع . فمنذ أوائل الستينات فقط بدأ المسرح العربي من سوريا ولبنان الى مصر ونونس والجزائر والمغرب يعتبر العمل المسرحي وحدة فنية تعود المسؤوائية فيه الى مخرج حرك على الخشبة ممثلين الطلاقا من نص عبر هو عن أبعاده في اطار مدروس . وأفد عودنا المسرح قبل الستينات وطوال قرن كامل مرتجلة غايتها سرد قصة محزنسسة قبل الستينات وطوال قرن كامل مرتجلة غايتها سرد قصة محزنسسة او مسلية قوامها ممثل موهوب تخبو موهبته في ترداد نفسه مسن مسرحية الى اخرى ، لا تشد عناصرها وحدة متماسكة مدروسة . وهذا، على ما اعتقد ، هو السبب الذي جعل الباحثين وحتى الان يهتمون فقط بالنص من حيث هو ادب وتعبير بالكلمة ، تشوه مسرحته ، في اكثر الاحيان ، الإبعاد التي يرمى اليها .

اذا أردنا ، اذن ، ان نعتبر المسرح فنا فاعلا تتعدى فعاليته سائل الفنون ويمكنه بالتالي ان يسهم في تطويس المجتمعات بنقلها من حالة انتململ والضياع الى حالة الوعي اللناتي ومن ثم الى حالة الوعي الجماعي ، علينا أن ندرسه كفن احتفالي ليس الذي فيه الا امكانية فعل فيد يشارك الجمهور في مضمونه أو لا يشارك بالاستناد الى مقدار النضج الانساني والفني والتقني عند رجال المسرح الذيس يترجمون هذا الدس مشاهد وحالات بعج بالحياة .

ومن هنا ينطلق اقتناعي بان نشأة المسرح الفعلية تعدود الى عشر سنوات خلت واعتبرها المرحلة الحديثة لان الانفتاح على انقرب فبل المرحلة كان انفتاحا على الادب المسرحي اما بعد ١٩٦٠ فبدأ هذا الانفتاح يتوجه نحو الفن المسرحي كفن قائم بذاته لله تقنيته ومبادئه ومعاهيمه الخاصة . وقد قوي هذا الانجاه عن طريق سرعـــة المواصلات من جهمه وكثرة افبال الاجيال الجديدة خاصة على استطلاع احداث الحركات المسرحية في العالم من خلال الاسفار أو من خالل المطالعات . ثم ان هذه الرحلة تميزت بوجود متخصصين في الفن السرحي منصرفيسن اليه انصراف شبه كامل فتميز بالتالي المخسرج عن الممثل وظاهر الاخراج كفن فاصبح الجهد منصبا على خلال العمل المسرحي المتكامل وليس على اجادة الخطابة والالقاء كما كانت الحال قبل هذه المرحلة وطوال مئة سنة . وقعد برزت في الوقعت نفسه حاجبة جديدة على صعيدي الحياة والفكر هي حاجة التعبيس عين مواقف انسانية من الموت والحياة والفرد والمجتمع والقدر والليه والجنس وسائر الشكلات التي يعانيها الانسان الحديث . فاذا بالسرح يظهر مواقف متضاربة احيانا ولكنها متفقة في الثورة على الاشكال والمضاميسن اأراكدة التي كسان يستقر فيهسا المسرح القديم رافضسة ان تظل مجرد اعياد للتسلية ومناسبات للوعظ والارشاد .

ان تحرر المسرح العربي عامة واللبناني بوجه خاص من هــــده الخطابيـة ، وضعه وجه لوجه امام مسؤوليانه الجديدة ، وامـــام التيارات الحديثة للمسرح كفن خشبي متكامل .

ولقد استطاع لبنان ، بغضل التقاء عدد من الظروف والاوضاع السياسية والحضادية ، ان يصبح مختبرا ممتازا لهذه الرحلدلة التي يمر بها المرح العربي .

فطبيعته المنفتحة على مختلف التيارات واتصاله الدائم بالعالم الخارجي ، واعتماد النشاطات الثقافية فيه على البادرات الشخصية

بعيدا عن توجيه الدولة، وشغف الفنانين اللبنانيين بالفامرة والاكتشاف وطبيعة جمهوره المتعددة الاتجاهات ، ضمن رقعة صغيرة من الارض ، كل ذلك ، وغيره من انظروف التي تكون واقع الحضارة اللبنانيسة العديثة جعل للمسرح في لبنان هذه الاهمية الاختبادية التي فد لا تظهر نتائجها في اعمال باهرة ، ولكنها تفعل فعلها في تهيئة التربة الصالحة لخلق مسرح اصيل .

وليس يمكن لهذه التجربة اللبنانية ان تؤتي ثمارها الحقيقية الا بالاتصال الدائم مع التجارب المسرحية في مختلف افطار انعالم العربي لان هذه التجربة وان تكن متميزة ببعض الخصائص الذاتية ، الا انه لا يمكن فصلها عن مجمل الحركة المسرحية في البلدان العربية الاخرى. وان هذا الاتصال بين المسرح اللبناني والمسرح العربي ، يفرض التفاعل وتبادل التجربة والحوار النظري لتحديد مفاهيم مسرحية جديدة خاصة بنا كشعوب ذات لغة واحدة وفضايا مشتركة ومصير واحد .

لكن ما هي التجربة اللبنانية ، ما اهتماماتها وما طبيعتها ، ما هي المراحل التي مرت بها ، والتيارات التي تفرعت عنها ؟ هـذا مـا نحاول عرضه الان بشيء من الايجاز .

بدأ السرح اللبناني الحديث في اوائل الستينيات بمثابة تقليد لتقنيات المسرح الاوروبي وتولد عن هذا التقليد حركة مسرحية سجلت خطوة مهمة في طريق التحرر من سطوة الكلمة وخطابية الالقاء . فتوجه الفنانون الى الخشبة كفن مستقل عن ادب الكتابة ومفسوا يبحشون عن طرق جديدة تلتعبير السرحي ، ويولون الاخراج وتدريب الممثل ، اهمية اولى في هذا المجال التعبيري الجديد .

كانت هذه هي الخطوة السلبية الاولى التي لا بد منها كانست بمثابة مرحلة انتقالية تلبحث عن اشكال جديدة ، اذ لم يكن ممكنسا التحرر الخطابي السابق الا بتقليد جديد يضعنا في اتصال مع تطور السرح العالى .

ولكن الامر لم يكن سهلا . فقد كنا امام تراث حضاري مثقــل بمفاهيم وعادات فكرية وفنية يشكل اكثرها عائقا في طريق تطـــود المسرح ونموه في اتجاهه الجديد . فهناك مشكلة اللغة ، ومشكلـة الجمهور ، ومشكلة ايجاد الممثل ، ومشكلة المؤلف المسرحي ، ومشكلة التقاليد الاجتماعية التي تنظر الى المسرح كمكان للهو المفسد للاخلاق . وكان على الرواد الاول أن يشقوا طريقهم بين هذه الصعوبات كلها ، وكان على الرواد الاول أن يشقوا طريقهم بين هذه الصعوبات كلها ، وان يبدعوا ويتطوروا ، ويكملوا بحثهـم وتفتيشهم لاكتشـاف الاشكال الجديدة الملائمة ، وسط ظروف اقتصادية واجتماعية صعبة . ولـم يكن ذلك ممكنا الا بثمن تضحيات كثيرة كانت في اكثر الاحيان مرهقة الى حد لا يطاق .

ومع ذلك استطاع رجال السرح ان يجتازوا هذه المرحلة الانتقالية بحلول تتفاوت قيمتها واستطاعوا أن يحددوا لانفسهم والجمهورهم بعض المفاهيم السرحية ، من خلال حركة اطلقوها بين رجال الفكر والادب والفن ، فاحدثوا هذه المسادكة المطلوبة ، واصبحنا نرى الكتساب والصحفيين والنقاد والرسامين والنحاتين يعقدون الحلقات ويقيمون الندوات يتداولون فيها شؤون السرح الجديد ومشاكله وتنعكس هذه المناقشات على صفحات الجرائد والمجلات ، وتصل الى الجمهور عبر وسائل الاعلام المختلفة فاذا بالقلق المسرحي يتجاوز جدران الاختصاصات الضيقة وينطلق الى الجمهور الواسع . واضحت المنتديات الخاصة والعامية ويتنافش في شؤون اللغة الفصحى والعامية وايتهما اففسل للمسرح وتتنافش في قيمة الترجمة والاقتباس ، ومشكلة التأليف ، كما تطرح نظريات الاخراج الحديثة للمنافشة ، كل ذلك في اطسار البحث عن طريق جديدة لمسرح لبناني اصيل ، شعر الجميع بانه في مرحلة التكوين بانتظار ولادته وتطوره .

وسرعان ما تبين أن الطريق لا يمكن أن تكون واحدة ، وأن سبل

الابداع في اطار الاصائة نفسها متشعبة ومتباينة ، تشعب الاتجاهات الفكرية ، وتباين المستويات في الجمهور .

من هنا انطلقت هذه المرحلة الانتقالية الى حركة متعددة الانجاهات وظهرت التيارات السرحية المختلفة التي يمكن أن نوجزها في خمسة:

- ١ \_ التيار التقليدي
- ٢ \_ التيار الشكلي
- ٣ ـ التيار السياسي
- } \_ التيار الارتجالي
- ه ـ التيار التجريبي

تحته ممثلون نانويون .

ولا بد هنا من الاشارة الى ان هذه انتيارات الخمسة كلها لا نخلو من التقليد لهذه او لتلك من المدارس المسرحية في العالى العديث . وإذا كنا اظلقنا على التيار الاول اسم التيار التقليدي فلانه استمراد لما كنان قبل الستينات . ولانه لم يحمل اي جديد الى جمهوره . ولم يستطع ان يتحرر من سطوة الكلمه والتركيز عسلى القصة واعتماد التسلية كهدف اخير للعمل المسرحي . ان هسلاا المسرح التقليدي الذي يسميه اصحابه مسرحا شعبيا بحجة انه يتوجه الى الطبقات الشعبية ، هو في اكثره مسرح كوميدي ، لا تتخطيل الكوميديا فيه مرحلة التهريج اللهم الا ما يظهر فيه احيانا من انتقادات اجتماعية او سياسية شخصية لها الصفة الآتية العابرة . ولا يـزال هذا المسرح مبنيا على المثل الاساسي ـ النجم المسرحي ـ الذي تفوم عليه مهمة الاضحاك والتسلية وبناف به عملية الانتفاد ، فيملا المسرح بحضوره ولا يكاد يفادر الخشبة حتى يعترك فيها فراغا نفيلا ينوء

طبعا لا يستطيع هذا المسرح التفليدي أن يرضي نموح الطليعة المسرحية ولا تستطيع هذه الطليعة أن ستعيد من تجربته لانه ، اصلا، ليس مبنيا على مدرسة مسرحية ذات فيمة ، ولم يقدم هو نفسه اية تطويرات ، حتى ضمن أطاره . وأذا صحت مقابلته مبدئيا بما يسمى مسرح البولفار في أوروبا ، فأنه لا يصح فياسه بما توصل اليه هذا المسرح من الوجهة التقنية على الافل . وأذا كنا نؤمن بأن مهمسسة المسرح طرح قضايا الانسان المعاصر أمام الجمهور ، وحث هسسنا الجمهور على أدراك مشاكله ومن ثم البحث عن حلها ، فأن هسنا المسرح انتقليدي مقصر في هذا المجال .

الا انه استطاع بالقابل ان يستفيد من الحركة المسرحية الجديدة التي نشأت في اوآئل الستينات باكتسابه جمهورا نشأ عن رواج فكرة المسرح، وكان من نتيجة ذلك عمليا ان غصت قاءاته باناس يتطلبون سهرة مسلية ، فتحول الى مسرح دائم بعد ان كان مسرح مناسبات عابرة . يقابل هذا المسرح التقليدي ، ويشكل النقيض التام له ، المسرح الشكلي آلذي كان اول مظهر للحركة المسرحية الجديدة . وتنصرف عناية المسرح الشكلي آلى دراسة المظهر كشيء مقصيدود بناته ، والعناية بالديكور والملابس والاضاءة وحركات المثليسسن وتوزيعهم على الخشبة ، في شكل مستقل عن مضمون المسرحيسة الانساني او هدفها الاجتماعي . هكذا انفصلت الوسائل عن الغاية التي ينبغي ان ترتبط بها، واصبحنا نرى على الخشبة مسرحية لبرتولدبرشت مثلا تقدم بنفس الشكل الذي تقدم به مسرحية لشكسبير او لبيرندللو. وكان المسرحية ليست الا مجموعة من الاشكال والالوان والحركسات ترضي العين ، بالاضافة اتى موسيقى واصوات ترضي اللائن .

اما الممثل فليس له في هذا السرح الا دور شكلي ايضــا . فالمطلوب منه ان يؤدي حركات معينة مدروسنة ، وان يتنقل ضمـان نقاط محددة ، من غير ان يكون لهذه الحركات او التنقلات مبارد نفسي ناتج عن تفاعل الممثل مع الدور أو فهمه لابعاده الانسانيــة والاجتماعية .

لقد قابل الجمهور هذا الاغراق في الشكل ، بدهشة اولى اذ راى نفسه امام مسرح لم يألفه واسلوب يختلف تماما عما نعوده في المسرح التغليدي . الا انه لم يلبث ان رأى في هذا النمط الشكلييي شيئا لا يمكنه ان يتجاوب معه ، لفقدان نقاط المساركة الانسانيية المسعورية أو العقلية مع هذا المسرح الشكلي ، وسرعان ما حصل الانقطاع بينه وبين الجمهور ، وكانت ردة فعل اصاب هذا المسرح باصدار مفاهيم خاصة عن الجمهور تصل الى حد القول بالفاء دور الجمهور كعنصر فاعل في المسرحية وان العمل الفني فادر عيال الاستفناء عن هذه المساركة كعملية مكتفية بذاتها .

الا ان هذا المسرح الشكلي استطاع ، بالرغم من الانقطاع بينه وبين الجمهور الواسع ، ان يقدم للحركة المسرحية الجديدة عددا من الفوائد الايجابية . فهو منطلق اصلا من مفهوم مسرحي يأخذ بعيدن الاعتبار عملية الخلق على الخشبة نفسها . كما استطاع ان يبين ان هناك شيئا غير التكلمة الادبية وحدها ، وان دور الخرج ليس مجرد نافل للنص من دفات الكتب الى مسامع الجمهور ، بل يقوم بسدور ابداعي هام انطلاقا من النص ومما يتجاوز النص في اكثر الاحيان .

يختلف التيار السياسي عن التيار الشكلي في المسرح اللبناني بانه ادراك أهمية الجمهور كقطب اخر هو مصدر الإبداع المسرحيي وغايته . وفد انطلق هذا المسرح من مبدأ الالتزام السياسي والعقائدي بالقضايا الشعبية . وبدأ يترجمات تبرتولدبرشت ليصل الى مسرحيات الفت واخرجت على النمط البرشتي . وقد كان من فضل هذا المسرح انه طرح بصورة جدية فكرة النعليد والاصالة في معالجة القضايا الشعبية . وفكرة ارتباط العمل المسرحي بالجمهور فضلا عن انه طرح على بساط البحث مجمل النظريات التي ينادي بها برشت في مسايسميه المسرح التعليمي . وهنسسا يمكن التساؤل همل ان المسرح المسياسي التعليمي هو مجرد دعوة الى الالتزام ام انه يحمل ايضا مبادىء مدرسة جديدة في تقنية الاخراج ومبادئه الغنية ؟

وبالرغم من أجابة برشت الواضحة بأنه يقتمد مسرحا جديدا كل الحدة ، وأن مدرسته تتناول المضمون والشكل الملائم له ، فيات التساؤل ببقى وأردا أذ أن عددا من المبادىء الفنية المجديدة التي اعلنها ، كالابتعاد والغاء الانفعال ، ومحادبة الاتحاد مع الدور ، لا تزال أما غير وأضحة ، وأما غير وأضح الفرق بينها وبين المبادىء المالوفة في تاريخ السرح فبل برشت .

ولكن يمكن القول هنا ، على هامش السرح البرشتي ، ان العقلانية الصارمة التي تبلغ نروتها عنده في محاربة الانفعال والسعي السي الفائه فد تكون مرحلة ملائمة للجمهور الاوروبي الذي تتجاوب طبيعته مع الرودة التعليمية التي يعتنقها برشت ، ولكنها لا تنسجم مسعطبيعة شعبنا ، هذه الطبيعة الشعورية التي لا تستطيع ان تفصسل عوامل الانفعال حتى عن مجالات الاقتناع العقلي .

وجملة القول في المسرح السياسي عندنا انه فتح بابا جديدا . واذا كان هذا المسرح في بدايته متاثرا بمدرسة برشت ، الا انه يحمل امكانيات التطور وليس مستغربا ان يصل الى يوم يعتني فيه بالتجارب الجديدة فيكشف اشكالا اخرى يكون من شأنها ان تسهم في بنسساء المسرح اللبناني الاصيل .

ينطلق المسرح الارتجالي من النظريات والتجارب التي قامت بها جوان ليتل وود ومن بعض الحركات المسرحية الحديثة التي ترفيض الشكل التقليدي للمسرح الذي يسيطر عليه نص معين . وقد انتقلت تأثيرات هذا المسرح الارتجالي من اوروبا واميركا الى لبنان فيي اواخر الستينات . وبدأ انصاره يجرون التجارب لخلق مسرحيات جديدة ، تعتمد على المثل كنقطة بداية لولادة المسرحية . اما النص

فليس له الا شأن ثانوي جدا ، باعتباره نتيجة لا نقطة انطلاق لتقديم العمل المسرحي . وليس ضروريا ان يكون النص من خلق انسان واحد، بل من المكن أن يوجد او يتحول او تتغير جميع معالمه بواسطة حالات يمر فيها الممثلون ، فياتي الحوار بمثابة افراز صوتي لهذه الحالات النفسية . والطريقة العملية للوصول الى ذلك ، هي اتخاذ فكسسرة معينة وطرحها على الممثلين ودعونهم الى الارتجال ضمن نطاق هذه الفكرة . فتلتقط هذه الارتجالات وتسجل ثم تجمع وتناقش في حفلة تأليف جماعية يشترك فيها المخرج والؤلف اذا كان هناك مؤلف معين ستوى النص المسرحي على هذا الاساس .

ومما لا شك فيه ان طريفة الارتجال هي من انجع الطسسرة لتدريب المثلين ، وقد اعطت نتائج ملموسة في هذا المضمار . بل هي في انواقع مدرسة للمخرج والمؤلف والممثل في آن واحد ، اذا مورست كتمارين مسرحية ، واختبارات عملية للمسرح . وقد ساعدت من جهة آخرى على تقوية الاتجاه المسرحي الحقيقي للمسرح ، اقصد الاتجاه الذي ينظر الى الخلق على الخشبة كعملية خلق كاملة . فالمخرج والممثل لم يعودا مجرد جسر من الؤلف الى الجمهور لكنهما \_ وخاصة المخرج \_ يقدمان وجهة نظر معينة معبرا عنها بالاخراج وطريقة ولاداء .

الا ان هذه الجدوى على صعيد التمارين المسرحية يقابلها عدد من الثغرات اذا اعتمدت طريقة الارتجال دائما كاسلوب لتقديم المسرحيات الى الجمهور . اي اذا انتقل الارتجال من طور الاعداد الى طورالانتاج . ففي هذه الحالة يتعرض العمل المسرحي لمجرد الصدفة لانه تبين ان الممثل لا يستطيع دائما ان يرتجل . او لا يستطيع ان يرتجل دائما شيئا ذا قيمة بل لا بد له من ان يمر في حالات خاصة لا تتوافر له في كل حين . واذا توافرت له في وقت معين فانها لا تتوافر له في الوقت نفسه لرفيقه الذي يشاركه في التأليف الجماعي . وهكذا قد تبقى المسرحية سنوات وسنوات في طور هذا الارتجال دون ان يصدر عن الممثلين مجتمعين شيء مهم يصلح تقديمه للجمهور . اضف الى ذلك ان الامر يتوقف على قدرة الممثل على المطاء الفكري . او على التعبير بالكلام عن احساسه وتفكيره . اذ ليس ضروريا ان يكون كل ممثل ناجح قادرا على التفكير في مستوى الخلق ، او على التعبير بالكلام عن احساسه وتفكيره في هلتمثيل الناجح شروط تختلف في اكثر الاحيان عن شروط التأليف الجيد .

وخلاصة القول ان التأليف ، ككل عمل فني ، يجب ان نكون له وحدة عضوية لا يمكن أن يكفلها الا المؤلف الواحد .

فكل خلق ينبغي ان يكون مسؤولا عنه انسان واحد في آخر المطاف هو الفنان المبدع ، واذا تعدد المبدعون المساركون في الخلق الفني الواحد قام التنافر بين الاساليب ، والتضارب في وجهات النظر ، وتم التباعد بين الشكل المتعدد الالوان والمضمون الذي ينبغي ان يرتكن على فكرة اساسية واحدة .

في سبيل هذا التأليف العضوي بين الشكل والمضمون قسام التيار الاختياري في لبنان . فما هو هذا التيار وما هي نظرته الى العمل المسرحي ؟

الواقع اننا اذا استثنينا المسرح التقليدي الذي يسميه اصحابه المسرح الشعبي ، نرى ان جميع التيارات المسرحية الاخرى في لبنان تعتمد على شيء من الاختبار والتجريب . الا ان التيار الاختباري يختلف عنها في انه يعتمـد التجريب كوسيلـة علمية اللاكتشاف على

التتمة على الصفحة \_ 7/ \_

## ف\_ن المسرحف\_ى لبنان

تابع المنشور على الصفحة - ٣٦ -

90000000 booocooo

اشمل ما يمكن ان يكون ، وعلى اعمق ما يمكن ان يتوصل . افصد بذلك ان الاختبار في التيار الاختباري لا يتوفف على التفتيش المهني عن اشكال جديدة . بل يقصد اول ما يقصد الى اكتشاف المعطيات الاجتماعية والتاريخية واننفسية للبيئة التي يعيش فيها ، ثم يسعم من ضمن هذه المعطيات الى ايجاد الاشكال الفنية الملائمة لها . ومن هنا يتوجه اهتمامه الى البحث في العمارة المسرحية كمكان ملائسم لتبليغ المحتوى ، وفي الاخراج كوسيلة ممكنة لاتصال اعمق مع الجمهور وفي طرق الادء كاساليب مؤتية للتعبير عن الرسالة الاجتماعية التي يؤديها المسرحي الى مجتمعه وبيئته .

وخلاصة القول أن انتأليف ، ككل عمل فني ، يجب أن تكون له وحدة عضوية لا يمكن أن يكفلها ألا المؤلف الواحد .

فكل خلق ينبغي ان يكون مسؤولا عنه انسان واحد في اخر المطاف هو الفنان المبدع واذا تعدد المبدعون المشاركون في الخلسق الفني الواحد قام انتنافر بين الاساليب ، والتضارب في وجهات النظر ، ونم التباعد بين الشكل المتعدد الالوان والمضمون السذي ينبغي ان يرتكز على فكرة اساسية واحدة .

في سبيل هذا التأنيف العضوي بين الشكل والمضمون فام التيار الاختباري في لبنان . فما هو هذأ التيار وما هي نظرنه الى العمل المسرحي ؟

الوافع ابنا اذا استثنينا السرح التقليدي اتذي يسميه اصحابه السرح الشعبي ، نرى أن جميع التيارات المسرحية الاخرى في لبنان تعتمد على شيء من الاختبار والتجريب ، الا أن التيار الاختباري يختلف عنها في انه يعتمد التجريب كوسيلة علمية للاكتشاف على اشمل ما يمكن ان يكون . وعلى اعمق ما يمكن ان يتوصل . أفصد بنلك ان الاختبار في انتيار الاختباري لا يتوقف على التفتيسش بلك ان الاختبار في انتيار الاختباري لا يتوقف على التفتيسش المهني عن اشكال جديدة . بل يقصد اول ما يقصد آلى اكتشاف المطيات الاجتماعية والتاريخية والنفسية للبيئة التي يعيش فيها ، ثم يسمى من ضمن هذه المعطيات الى ايجاد الاشكال الفنية الملائمة لها . ومن هنا يتوجه اهتمامه الى البحث في العمارة المسرحية كمكان ملائم لتبليغ الحتوى ، وفي الاخراج كوسيلة ممكنة لاتصال اعميق مع الجمهور ، وفي طرق الاداء كاساليب مؤتية للتعبير عن الرسالة الاجتماعية التي يؤديها المسرحي الى مجتمعه وبيئته .

والواقع آن هذا التيار يستطيع ان يستوعب التيارات الاخرى ضمن نطاق التفتيش عن الاصالة التي يسعى اليها . فهو يتسسع للارتجال كوسيلة ممكنة من وسائل اعداد الممثل وتهيئته نفسيا للاتحاد مع النصر : كما يتسع للتيار انشكلي كوسيلة لتمرين جسد الممسل واكسابه ما يتطلبه الدور من خفة ومرونة ، كما يتسع لمبادىء السرح السياسي وطرفه . كل ذلك في سبيل الاختبار والتعرين والاعداد . الا ان الفاية القصوى التي يفرضها التيار الاختباري على نفسه هي ألتوصل ألى الاصالة العميقة ، الاصالة الحقيقية انتي تفسع الفنان في اتصال لصيق بروحية جمهوره ، وحاجات هذا الجمهور ، وتمكنه من التعبير عنها بعمق وصدق . ولا شك ان التيار الاختباري في السرح هو تيار علي بلغ ذروته مع غروتوفسكي ، الا ان الطرق في السرح هو تيار علي بلغ ذروته مع غروتوفسكي ، الا ان الطرق التي يعتمدها غروتوفسكي نفسه مستمدة من اصول شرقية عريقة هي والطبيعة والذات القصوى اي الله . والتمادين التي يخضع لهسا والطبيعة والذات القصوى اي الله . والتمادين التي يخضع لهسا غروتوفسكي ممثليه ، هي نمارين الصوفيين على الصعيدين الجسدى غروتوفسكي ممثليه ، هي نمارين الصوفيين على الصعيدين الجسدى

هكذا يتلقى التيار الاختباري مع حضارة شعبنا وتراننا التاريخي والروحي ، وبامكان هذا التيار اذا بعمق اكثر فاكثر في اصولـــه الشرقية ، أن يبرز من نافذة المسرح كوجه اصيل لفنوننا العربية ، وهو المهيأ لان يولد المسرح العربي المتميز .

والنفسي .

الا أن انخطورة فيه هي خطورة الاكتفاء ، أي الوفوف عند مرحلة النجريب من أجل انتجريب ، فيفرف في الشكل دون التوصل الى المضمون .

تلك كانت لحة عن اهم التيارات المسرحية في لبنان . ولا تزال الحركة في بدايتها . تلك البداية التي فيل أنها لن تعمر طويلا اذ دخل السرح الى لبنان \_ كما دخل الى معظم البلدان ألعربية \_ بعد انتشاد السينما والتلفزيون ووسائل الاعلام السريعة . وقد كــان الخطر على هذه البداية من طغيان السهولة والسرعة عليها من وسائل التعبير الاخرى . الا أن المسرح اللبنائي ، على غرار أي مسرح عربي آخر ، استطاع أن يتجاوز مراحل هذا الخطر بكثير من الكفاءة وبثمن كثير من التضحيات . ولقد تم ذلك عن طريق التوصل ألى مشاركة الجمهور ، وجعل الجمهور يعي حاجته أنى هذا الفن . وقد اثبتت تجارب التاريخ ان الفن الذي يبنى على حاجات الجمهور لا يمكن ان تقضي عليه المصاعب والازمات . أن قدرة المسرح اللبنانسسي والمسرح العربي على الاستمرار قائمة على نجاحه في تغذية هذه الحاجـــة الجماهيرية وتقويتها ، ونطوير حركتها ، وقد تم ذلك حتى الان بفضل مخرجين استطاعوا أن يخلقوا من حولهم حركة مسرحية اصيلة قائمة على فهم المسرح على أنه خلق على الخشبة وليس مجرد كلمة شعرية او فصة تتوالى حوادثها . ان هؤلاء الخرجين الذين عني بعضهـم بالتأليف أو بالتمثيل يشكلون الرواد الاول الذين قام على اكتافهم المسرح العربي الحديث ، وعليهم وعلى اخلافهم من الاحيال انطالعة ، يتوقف مستقبل المسرح وهو الفن الذي انتظره شعبنا طويلا وينتظر منه في المستقبل تعبيرا عميقا وقويا عن جميع ما يعانيه الانسسان العربسي .

بيروت انطوان ملتقى

(( دار الآداب تقدم ))

مؤلفات كولن ولسون

الشك ترجمة يوسف شرور ووعمريمق ٥٠٠

ضياع في سوهو ترجمة يوسف شرور ووعمريمق ...

طقوس في الظلام ترجمة فاروق محمديوسف ٧٥٠

القفص الزجاجي ترجمة سامي خشبة ٦٠٠

اللامنتمي ترجمة أنيس زكى حسن ٥٠٠

مابعداللامنتمي ترجمة يوسف شرور ووسمير كتاب ٥٠.

سقوط الحضارة ترجمة اليس زكي حسن ٦٥٠

• •

رحلة نحو البداية ترجمة سامي خشبة ٩٠٠

المعقول واللامعقول في الادب الحديث

ترجمة أنيس زكى حسن ٥٥٠

أصول الدا فع الجنسى ترجمة شروروو سميركتاب ٦٥٠